

Рустем Анварович Ахмеров

Государственная система управления России 21 века

Понять и обустроить Россию

Издательские решения
По лицензии Ridero
2016

УДК 31
ББК 60
А95

Ахмеров Рустем Анварович
А95 Государственная система управления России 21 века : Понять и обустроить Россию. — [б. м.] : Издательские решения, 2016. — 94 с. — ISBN 978-5-4474-6757-9

В России очередной кризис. Правительство борется с кризисом написанием очередной стратегии подъема экономики: «Стратегия 2030». Но кризис в головах граждан. В книге доказывается с опорой на науку управлять, как кризис в головах преодолеть за несколько лет и добиться поступательного развития страны во всех областях жизнедеятельности. Даны ответы на извечные русские вопросы «Кто виноват?», «Что делать?» и новейший российский «Что такое демократия?», на которые не находят ответы граждане России.

**УДК 31
ББК 60**

12+ В соответствии с ФЗ от 29.12.2010 №436-ФЗ

ISBN 978-5-4474-6757-9

© Рустем Анварович Ахмеров, 2016

ПОСВЯЩАЮ

Герману Оскаровичу Грефу,
юристу, экономисту, управленцу

ВВЕДЕНИЕ

«...побуждение к деятельности
не ослабевает,
не ослабевает царское требование —
не сметь своего суждения не иметь.»¹

Прошло тридцать лет с начала горбачевской перестройки и гласности, четверть века с момента образования новой российской государственности. Что общего между этими двумя процессами? Перестройка и гласность развалили Советский Союз. «Демократическая» Россия успешно катится по наклонной вниз в разряд третьестепенных государств. Стабильность в поступательном движении вперед явно не просматривается.

«...настало время поговорить об одной из самых главных проблем современной России, да и всего мира — эффективности государственного управления. Сегодня во многих странах независимо от формы и остроты выражения недовольства людей мы наблюдаем протесты против неэффективности власти...

...А потому власти просто не доверяют...

...В России проблема эффективности государственного управления является исторической. Два традиционных российских вопроса — «кто виноват?» и «что делать?» — говорят об изначальной неэффективности решения проблем в прошлом и отсутствии ответа на вопрос, что нужно сделать для исправления ситуации.

¹ Соловьев С. М. «Лекции о Петре Великом. Чтение девятое» / www.az.lib.ru/s/solowxew_sergej_mihajlowich/text_0150.shtml#09.

Насколько эта проблема актуальна для нас сегодня? Можно ответственно сказать, что без ее решения невозможно достичь ни одной из поставленных целей в области социальной или экономической политики.»¹

Эта статья Г. Грефа появилась в апреле 2012г. Почему не раньше? Почему Г. Греф молчал, когда рулил всей российской экономикой в ранге министра в течение 7 лет, а затем и Сбербанк. Ученый юрист мог рулить экономикой, а вот чтобы понять, почему экономика страны не слушается рулевого, потребовалось столько времени.

По Г. Грефу ответом на вопрос «кто виноват?» является государственное управление или система государственного управления, чего в России не было на протяжении всей многовековой истории. Для автора статьи это одно и то же.

А на вопрос «что делать?» — «Определение целей, которых мы хотим достичь, то есть ответ на вопрос, что будем делать.» Цели определили, а дальше?

Автор пишет что «нужны инновации в сфере государственного управления, необходимо использование самых современных информационных и управленческих технологий.» Какие конкретно информационные и управленческие технологии нужны? Ответ — современные. Сегодня они современные, а завтра? «Инновация — это не всякое новшество или нововведение, а только такое, которое серьёзно повышает эффективность действующей системы»²³

¹ Ведомости. 13.04.2012 / http://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2012/04/13/effektivnost_vlasti.

² Википедия. Инновация // <https://ru.wikipedia.org/wiki/Инновация>.

³ В книге много ссылок на различные источники, в том числе на материалы из Википедии — свободной энциклопедии. Свободная энциклопедия находится в постоянном творческом поиске и поэтому, иногда, приведенные цитаты из Википедии на момент прочтения книги могут быть в ней видоизменены или вовсе отсутствовать, но это не значит, что данной цитаты там не было никогда. Приведенные цитаты из Википедии существовали на момент написания кни-

«На основе методологии краудсорсинга мы можем создать новую модель государственного управления — модель XXI в. Эта цель амбициозна, но вполне достижима.»

Модель не может быть целью чего угодно, управления государством XXI века тем более. Модель — это всего лишь имитация работы чего либо, с целью проверки новых принципов, идей. После апробирования модели следует реальная работа по разработке, изготовлению и внедрению нового устройства в практическую жизнь. Далее, техническое сопровождение на протяжении всего периода жизни устройства. Как в таком случае назвать последующие этапы работы на могучем русском языке?

Модели государственного управления еще нет, даже не проведен краудсорсинг, но уже известно, что «Широкое и регулярное применение новой модели государственного управления приведет...» Дальше не имеет смысла разбирать эту статью по косточкам. Ссылка на статью и выдержки из нее приведены по двум причинам:

1. Показать правильное понимание в верхних эшелонах власти причину нынешнего печального положения дел в РФ.
2. Показать отсутствие понимания в верхних эшелонах власти, состоящей в абсолютном большинстве из граждан с гуманитарным образованием, как организовать оптимальное управление государством с целью решения всех существующих проблем в РФ.

Одно радует. Есть еще в России граждане, которым неведомы проблемы страны «которые в наибольшей степени волнуют людей». Готовые весь свой интеллектуальный и научный потенциал положить на ликвидацию разрыва «в видении власти и потребностях людей.»

Вывод: Статья не отвечает на два традиционных российских вопроса — «кто виноват?» и «что делать?», а скорее уводит граж-

ги. Отследить эти изменения нет никакой возможности. В любом случае ссылки по смыслу соответствует излагаемому материалу в данном конкретном месте.

дан в спасательный краудсорсинг от решений бесконечного числа проблем нашей страны. Предлагается лечить симптомы болезни государства, а не саму болезнь.

Г. Греф не одинок в своем поиске. Вот и бывший министр финансов А. Кудрин создал «Комитет гражданских инициатив». Т.е. занялся по сути тем самым краудсорсингом, о котором пишет Г. Греф.

Зачем А. Кудрину гражданские инициативы? Без этих инициатив он прекрасно обходился на посту министра финансов в течении 11 лет и, даже, стал лучшим министром финансов, кажется всей Европы. И претендовал на пост премьер-министра.

Почему «Комитет гражданских инициатив» постоянно заказывает у социологов различные опросы населения? Что узнать хочет?

России нужна партия, которая однозначно провозгласила бы своей целью установление в стране демократии и указала бы верный путь к этому.

Цель указана, путь не означен.

Почему А. Кудрин не провозгласит этот путь, понятый и принятый большинством граждан? Если знает этот путь, почему не создает партию большинства граждан? За ним многие бы пошли. Если не знает — опираясь на гражданские инициативы этот путь можно было проложить. Время прошло достаточно. Видно все не так просто с краудсорсингом. А на бумаге все гладко. Вместо этого «Комитет гражданских инициатив» каждый год осенью проводит Общероссийский гражданский форум. Делегаты съезжаются из всех регионов страны.

Бывшие министры не одиноки в своем поиске. На последующих страницах мы увидим, что и первые лица государства участвуют в этом бесконечном словесном процессе.

Кто виноват? и Что делать?

Два извечных русских вопроса. Заданные еще в позапрошлом веке, они продолжают будоражить умы граждан в попытках дать на них ответы, и через это понять, как жить дальше, каким путем должна идти Россия, как превратить страну в демо-

кратическое государство.

Каждый на эти вопросы отвечает по-своему. Единого мнения нет. Преобладающего тоже. Разброс мнений огромный. Мнений много, но каждый из вопросов имеет один и только один правильный ответ. Вся история России — это чередующие взлеты и падения. Власть и вся оппозиция не предлагают ничего, что могло быть понято и принято всеми гражданами и способствовало выходу России из очередного тупика. В статье делается попытка обобщить ответы на эти вопросы по материалам различных СМИ и дать свой и не только свой ответы на эти актуальные и сегодня вопросы.

Ответам на эти два вопроса и посвящен данная книга. Согласен с Г. Грефом: «Эта цель амбициозна, но вполне достижима.»

ЧТО ТАКОЕ ДЕМОКРАТИЯ?

«Умом Россию не понять,...»¹

МЫ И ДЕМОКРАТИЯ

На этот вопрос единого ответа в умах граждан нет. Каждый отвечает по-своему. Для одних это свобода собраний и митингов, честные выборы. Для других анархия и полный беспредел в первую очередь чиновников и руководящих работников предприятий и организаций, в том числе и в высших эшелонах власти. Именно оттуда пошла приставка к демократии — суверенная, чтобы обосновать творящийся в стране беспредел.

В настоящее время идут бесконечные заявления государственных, политических и общественных деятелей, оппозиции о неблагоприятном положении дел в РФ в самых различных областях жизнедеятельности: воровство, коррупция, война на дорогах, алименты, возврат кредитов, бесконечная пенсионная реформа, проблемы ЖКХ, далее везде. Это негативно влияет и на экономику.

Идут бесконечные публикации с различными предложениями, совершенствуется законодательная база, принимаются кадровые решения с целью исправления создавшейся ситуации и в конечном итоге превращения РФ в правовое государство.

Обилие предложений и принимаемых решений говорит об отсутствии, как единой государственной политики, так и единства в общественном сознании в решении этой сложнейшей внутренней проблемы нашей страны. Ничего не предлагает

¹ Тютчев Ф. И. // <http://www.stihi-rus.ru/1/Tyutchev/97.htm>

и оппозиция. В умах многих оппозиционеров сидит одна мысль, как и в старые времена: вот придет добрый барин (царь, император, президент) и все наладится и решится само собой. Достаточно сменить действующих лиц во власти и система изменится. И демократия появится. Только барин вот задерживается, да и народ что-то безмолвствует.

«Если во власти всё-таки найдется кто-то, понимающий, что нынешняя, закрытая от общества система управления Россией неэффективна и ведет всех нас в тупик, то, конечно, диалог с государством возможен. Только надо понимать, что он должен быть равноправным и нелицеприятным. Именно в этом — единственная возможность для перехода от деградации к развитию без революций, хаоса и прочих внесистемных встрясок.»¹

Иными словами отсутствует единый системный подход по комплексному решению существующих многочисленных проблем во взаимоотношениях между органами государственной и муниципальными властями и непосредственно населением, который был бы однозначно принят и понят абсолютным большинством граждан, в том числе и той частью, которая именуется чиновниками. Отдельными действиями и решениями разрулить этот широкий круг вопросов не получается и не возможно.

В настоящее время у Президента РФ есть всего три пути решения существующих проблем:

1. Использование административного ресурса в виде вертели власти.
2. Совершенствование и ужесточение существующих Законов РФ.
3. Принятие новых Законов РФ.

Действие первого пункта распространяется лишь на несколько сот человек — чиновников федерального и регионального уровней и никак не затрагивает само население. Использование

¹ Гонтмахер Е. Ш. О Гражданском форуме «Эхо Москвы» 28.11.2013 / <http://echo.msk.ru/blog/gontmaher/1207319-echo>.

двух следующих пунктов малоэффективно, так как в нашей стране выполнение гражданами РФ Законов РФ де-факто не является обязательным, в чем все граждане убеждаются каждый день с самого рождения и на протяжении всей жизни, как на собственном опыте, так и на опыте своих родственников и знакомых. Об этом же постоянно сообщают все средства массовой информации.

Добиться ощутимых успехов в различных сферах деятельности можно только после того, как соблюдение действующих законов станет нормой поведения для абсолютного большинства граждан страны. Существующее государственное управление не позволяла и не позволит добиться радикального изменения в этом вопросе, ни в какой срок. Не позволит ввиду отсутствия в стране действенного механизма воздействия на тех многочисленных граждан (десятки миллионов людей), которые игнорируют законы, заведомо зная о безнаказанности за свои незаконные действия. Особенно это касается административных правонарушений. Действия Федеральной службы судебных приставов (ФССП) в этом вопросе малоэффективны и с финансовой точки зрения для бюджета государства эту структуру выгоднее было бы просто распустить. Доказательством является и рекордное изобилие различных инициатив по определению местонахождения нарушителей и привлечения их к ответственности за не исполнение законов. Только воз и ныне там.

Демократия — это прежде всего соблюдение гражданами ЗАКОНОВ. Для усвоения повторю. Демократия — это верховенство закона, которое должно быть обеспечено. Государство не может обеспечить исполнение законов гражданами при существующей вертикали власти. И вот поэтому демократия в чистом виде, как на западе, у нас невозможна. Простой заменой верхишки власти на демагога-демократа проблему не решит. Нужно иное управление государством с учетом ее размеров, неравномерности населения, многонациональности и т. д. Мы живем в мире подобных вещей. Нельзя построить здание на плохом фундаменте, оно скорее рано, чем поздно развалиться. Не полу-

чится эксплуатировать любые технические устройства от простейших до самолетов и космических ракет, если они сделаны из бракованных деталей и некондиционных материалов. Так и с государством. Фундамент государства — граждане. Будут граждане соблюдать ЗАКОНЫ — фундамент будет крепким, прочным. Не будут — фундамент развалится и государства не будет.

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЫ ДЕМОКРАТИИ

Весомую добавку в «становление» демократии в стране вносят наши интеллектуалы из интеллигенции. Их понимание демократии всегда обоснованы и разжеваны на многие страницы печатного текста. Вот только один пассаж из многих.

«Мы провели исследование и среди столичных интеллектуалов — политиков, политологов, представителей бизнеса и общественных организаций, стоящих на различных, зачастую противоположных политических и идейных позициях...

...Применительно к конкретной исторической эпохе, утверждают участники опроса, существует определенный набор стандартов, апробированных реальными практиками и получивших широкое институциональное признание. В этом плане они допустимы в оценке состояния демократии всех стран, в том числе и России. В этот перечень (без ранжирования по степени важности) включались:

- выборность властей
- независимая судебная власть
- независимые СМИ
- свободные, прозрачные и альтернативные выборы на равноправной основе
- наличие и гарантии политических свобод
- политический плюрализм
- соблюдение прав человека
- наличие институтов гражданского общества.»¹ (стр.5,16)

В перечне нет только основного принципа демократии. И не понятно, как реализация этих восьми принципов демократии повлияет на улучшение криминогенной обстановки в стране. Существенно уменьшится коррупция, воровство, прекратится война на дорогах, наркомафия исчезнет, и т.д.? Скорее наоборот. Получим лихие 90-е.

Нынешние демократы напоминают коммунистов первой половины девяностых. Дайте нам еще раз попробовать и мы точно установим демократию/коммунизм. Наш мудрый народ не ведется на эти демократические ценности, т.к. не хочет лихих 90-х. Народ хочет справедливости и достойную жизнь. И не надо говорить, что сперва выборность, плюрализм, свобода, независимость и т.д., а вот потом справедливость и распрекрасная жизнь. Уже проходили. Урок хорошо усвоен.

«Сегодня, 22 марта 2013 года, в Московской высшей школе социальных и экономических наук (Шанинка) состоялось открытие юбилейного ежегодного симпозиума «Пути России».

В двадцатый раз в большой аудитории собрались социологи, политологи, психологи, философы, историки и представители других социогуманитарных наук, чтобы обсудить прошлое, настоящее и будущее нашей страны и мира. Темой этого года стали «Альтернативы общественного развития 2.0»¹

Не надоело гуманитариям говорить и спорить? Невдомек им, что проблемы России лежат не в гуманитарной, а в технической плоскости. Если за столько лет гуманитарии не смогли предложить ничего дельного, понятого и принятого к исполнению гражданами, то и никогда и не смогут. Дело делается сразу или не делается никогда.

Вертикаль власти никак не объединяет граждан в единое

¹ Библиотека ИНСОР. ДЕМОКРАТИЯ: РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОЙ МОДЕЛИ – Москва «ЭКОНИНФОРМ» 2008 // http://www.riocenter.ru/files/LowResDemocracy_Books_final.pdf.

¹ http://www.polit.ru/news/2013/03/22/puti_20years/

целое на достижение единой цели: созданию правового а, следовательно, демократического государства. Государство не становится демократическим после демократических революций или когда граждане добиваются возможности выходить свободно на митинги, шествия, проведения честных выборов и т. д. Все это ведет к хаосу.

«Если кто-то считает, что демократия и исполнение законов — это разные вещи, то этот человек глубоко заблуждается. Демократия — это прежде всего исполнение законов».¹

Тогда и революций не надо, и выборы будут честными, демонстраций и митингов нет причин устраивать. Нет таких законов, которые призывали бы к революции, подтасовкам результатов выборов, запрещали шествия и т. п.

ЗАПАДНАЯ ДЕМОКРАТИЯ

Создание правовых государств на Западе проходило в течение длительного времени. В основе лежали широко известные принципы эффективного управления: разделяй и властвуй (разделение властей), метод кнута и пряника (неотвратимость наказания, свобода и рынок), которые проводили правящие элиты путем насильственного приучения и приручения населения к соблюдению законов с использованием самых изощренных методов.

Во многих странах это сработало в силу их местоположения, ограниченности и особенности территории, климата, особенностей культуры, языка и т. д. В нашей стране это не сработало и не могло сработать, что доказано всей историей Российской государственности.

В Западной Европе правящий класс сумел жесткими и жестокими мерами обеспечить исполнение Законов гражданами. Сток-

¹ Путин В. В. Пресс-конференция 20.12.2012 — / <http://www.kremlin.ru/events/president/news/17173>

гольмский синдром в масштабе государства ввиду малости их территорий и ограниченности морем и камнем (так в древности называли горы). «В маленькой стране все гораздо проще»¹

В России правящий класс не смог обеспечить теми же методами, что в Западной Европе (других тогда просто не было), исполнение Законов гражданами по объективным причинам непреодолимого характера. Поэтому у нас Закон как дышло, как повернул, так и вышло. Жестокость Законов компенсируется необязательностью их исполнения.

Отсутствие в Российском государстве на протяжении всей ее многовековой истории эффективного механизма неотвратимости наказания за совершенные правонарушения постоянно отбрасывало, и в будущем будет отбрасывать нашу страну назад на пути демократических преобразований, со всеми вытекающими последствиями в экономике, благосостоянии населения, проводимой внутренней и внешней политики.

По большому счету есть два пути к установлению демократической формы правления государством. Первый, это военный или воинствующий путь, которым установилась демократия в странах Западной Европы и в США. И экспорта этого пути в виде демократических революций, который они пытаются навязать другим странам по мере своих сил и возможностей прикрываясь словами о толерантности. Но «дипломатия с позиции силы ущербна ..., и она дает прямо противоположный результат.»²

Из всего выше написанного можно сделать прогноз только о втором, особом, не насильственном, без всеобщего вооружения населения возможности перехода России в обозримом будущем к демократической форме правления со всеми вытекающими

¹ Кончаловский А. С. Особое мнение — «Эхо Москвы» 26.11.2013 / <http://echo.msk.ru/programs/personalno/820359-echo/#element-text>

² Альбац Е. М. Особое мнение — «Эхо Москвы» 26.11.2013 / <http://echo.msk.ru/programs/personalno/1205068-echo>.

ми последствиями, особенно в экономике, в отличие от западных демократических стран, которые не могут остановиться на своем особом, воинствующем пути. И экспорта мирного пути к демократии в сопредельные государства.

Огромная территория, на которой любая, самая крепкая и жестокая вертикаль власти (на деле множество вертикалей в виде вертикально интегрированных госструктур) разъезжается. У населения было куда бежать (казаки и старообрядцы от Дона до Дальнего Востока), а чиновники имеют возможность в той или иной степени жить по понятиям, а не по законам. Богатый и могучий русский язык, с помощью которого кто угодно и кому угодно может вешать «лапшу» на уши. Богатые полезные ископаемые, деньгами от продажи которых власть имеет возможность затыкать постоянно возникающие дыры, конца которым не видно.

Вертикаль власти и дальше будет разъезжаться, как всегда было при авторитарном правлении. С другой стороны, в принципе не важно, кто конкретно стоит у власти. Результат всегда один. У власти последовательно находились коммунисты, демократы. Теперь консерваторы. Очередь за эсерами, либералами и круг замкнется. Только результата нет. У народа после 90-х годов аллергия на демократию. Сейчас развивается аллергия на консерваторов. Россия как качалась из стороны в сторону, так и будет качаться. Этот заколдованный круг нужно разорвать.

Перекося в соблюдении оптимального соотношения между двумя принципами: разделяй и властвуй (разделение властей), метод кнута и пряника (неотвратимость наказания, свобода и рынок), ведет к созданию авторитарного государства, что и имело место быть в России в конце лихих 90-х годов. На волне разгула беззакония и бандитизма при наличии практически полного, приведенного выше, перечня признаков демократии при отсутствии неотвратимости наказания за правонарушения у народа на генетическом уровне сработал инстинкт самосохранения. В результате к управлению страной пришел авторитарный менеджер. Восстановлена вертикаль власти, изменен принцип разделения властей (зависимое от власти правосудие, послушная

Дума), ограничены свободы (зависимые СМИ, особенно основные телевизионные каналы, подконтрольные выборы, разрешения на митинги и т.д.). Осталось неизменным, а скорее ухудшилось положение по неотвратимости наказания за противоправные действия со стороны всех слоев населения.

Потому и стоит сейчас власть в раздумье и бездействии: ввести реальную демократию нельзя — получим лихие 90-е; перейти к тоталитарному правлению — времена не те, да и народ не потянет.

«Путин колеблется между здравым смыслом, когда нужно передавать деньги и полномочия на местах, и боязнью (смотри пункт первый) такой дезинтеграции единого правового и политического поля, с чем он борется уже 13 лет, будучи президентом, премьер-министром и снова президентом. Вот, он всё время пытается, с одной стороны, сохранить вот эту социальную сущность, которую берет на себя патриархальное государство в лице президента, правительства, центральной власти. А с другой стороны, поделить полномочиями.

То есть я бы сказал так. Диагноз поставлен правильно, лечения нету. То есть выбора, какое должно быть лечение, его нет. Но диагноз поставлен правильно.»¹

Законы как нарушались, так и дальше будут нарушаться, принимая все более изощренные формы. Нарушение Законов стало нормой не только чиновников, но и значительного числа граждан. Нарушают все. Счет идет на десятки миллионов нарушителей. Одних только неплательщиков алиментов по заявлению бывшего директора ФССП Н. Винниченко 27.05.2007г. 10 (десять) миллионов человек. Сколько водителей нарушают ПДД, сколько заемщиков не возвращают кредиты, не знает в стране никто. Чиновниками не рождаются и не становятся по наследству. Они выходцы из народа. Чиновники в той же степени соблюдают

¹ Венедиктов А. А. Особое мнение — «Эхо Москвы» 08.11.2013 // <http://echo.msk.ru/programs/personalno/1191850-echo>.

законы, что и все население страны. Будет население в своем большинстве соблюдать законы, будут его соблюдать и чиновники. Честный народ не потерпит вороватых чиновников.

Другими словами, повальное не соблюдение гражданами Законов РФ является питательной средой для таких чиновников. Оппозиция требует свободу митингов, собраний, свободных СМИ и выборов. Власть накладывает на это определенные ограничения, даже в нарушении Конституции РФ. Почему?

«У слова „свобода“ в России всегда была неоднозначная репутация. С одной стороны, к ней стремились, о ней мечтали, повторяя определение ее Пушкиным как „звезды пленительного счастья“ — желанной, но недоступной. С другой — всегда боялись свободы как „вольницы“, при которой нет ни закона, ни порядка. Найти выход из этого противоречия — сложнейшая задача для современного российского политического класса...»¹

ОСОБАЯ ДЕМОКРАТИЯ РОССИИ

Власть и оппозиция много говорят о соблюдении законности и в то же время не замечают этого. Вертикаль власти расплзается по той же самой причине, что и забор, который падает, если состоит только из одних вертикально вбитых в землю досок, прутьев. Материал не имеет значения (не важно, кто стоит у руля вертикали) — результат всегда один, печальный. По той же причине невозможно соткать ткань из нитей одного направления. Сделать прочный забор можно соединив вертикальные доски, прутья горизонтальными. Соткать ткань можно переплетая нити, идущие в одном направлении с нитями, идущими в перпендикулярном направлении. Так и с вертикалью власти.

Укрепить вертикаль власти можно путем создания в стране

¹ Библиотека ИНСОР. ДЕМОКРАТИЯ: РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОЙ МОДЕЛИ — Москва «ЭКОНИНФОРМ» 2008 // http://www.riocenter.ru/files/LowResDemocracy_Books_final.pdf.

горизонталь власти, которая связала бы все население каждого населенного пункта с ее многочисленными вертикально ориентированными федеральными управленческими структурами на данной территории. Связало единой невидимой сетью горизонтальных связей, что сделало бы исполнение гражданами страны Законов РФ неотвратимым. Следующие логические шаги – соединение невидимыми горизонтальными связями все администрации муниципальных образований конкретного региона через региональную столицу между собой; далее соединение горизонтальными связями все столицы всех регионов. В результате создания горизонтальных связей между всеми администрациями муниципальных образований на территории страны (через региональные центры по принципу любой с любым) вертикаль власти перестанет расползаться, так как выполнение большинством граждан РФ Законов РФ станет нормой поведения, а не исключением из правил. Сильная вертикаль власти автоматически будет способствовать укреплению горизонтальных связей и наоборот. Эти две власти будут органически дополнять, усиливать и контролировать эффективность работы друг друга. Эти две власти не будут конкурировать друг с другом. У них будут разные функции в одной, единой системе государственного управления страной.

В результате будет создано реальное правовое государство, в котором выполнение гражданами Законов РФ станет обязательным и неизбежным вне зависимости от желания конкретного гражданина. Кроме того, такая система будет сама способствовать правовому воспитанию граждан с самого рождения и отслеживать их правовое поведение на протяжении всей жизни. Другими словами, первым шагом на пути создания действительно демократического государства необходимо четко и жестко в достаточно короткие сроки провести необходимую реформу в системе государственного и муниципального управления принятую и понятную большинству населения страны. До полномасштабного внедрения предлагаемой системы на территории всей страны необходимо такую систему создать и опробовать, отла-

дить ее работу хотя бы в одном, двух муниципальных образованиях. На это потребуется 3–4 года при самом благоприятном стечении обстоятельств. Основной трудностью по реализации такого проекта является не денежный вопрос, который, безусловно, важен, а получение доступа к базам данных ЖКХ, полиции, налоговой инспекции, приставов и т. д., получение консультационных услуг и содействие в реализации федеральной и местных властей. С технической точки зрения проект абсолютно реализуем.

На основе предложенного механизма решения сложнейшей проблемы можно объединить все слои общества, даже демократов со сталинистами. Беззаконие уже всех достало. Объединить усилия различных партий, прогрессивных общественных объединений и движений, федеральных и местных органов власти под лозунгом достижения единой для всех цели – создания реального правового, следовательно, и демократического государства. Консолидировать общество под всем понятным лозунгом, который никто в здравом уме и твердой памяти просто не посмеет оспаривать по определению. Консолидировать вокруг реальной по времени и в пространстве программы, результат от исполнения которой коснется всех и каждого в отдельности.

КОНСТИТУЦИЯ И ДЕМОКРАТИЯ

Весомую добавку в сложившееся положение вещей внесла и вносит Конституция РФ. Принятая на волне демократических преобразований она скорее отражает настроение общества в тот конкретный исторический период, чем ориентирует страну на стабильное долгосрочное развитие

Из 48 статей главы.2 Конституции РФ «Права и свободы человека и гражданина» лишь три статьи 57–59 напрямую указывают на обязанности граждан. Не понятно, почему эти статьи попали в главу, где говорится о правах и свободах. К этим обязанностям отнесены налоги и сборы, охрана окружающей среды,

защита Отечества. Лишь в статье 15 одной фразой сказано о необходимости соблюдения законов.

Удивляет не только объем второй главы, что составляет треть от всех статей Конституции, но и название главы. «Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу» (статья 15). Т. е. Конституция РФ есть юридический документ и, следовательно, должна оперировать только с юридическими терминами. В государстве нет человекoв, есть граждане и не граждане, лица без гражданства. Гражданин — юридический термин, человек — нет. Основной закон должен оперировать только с юридическим термином — гражданин. Это народ делит граждан на человекoв и не человекoв (т.е. животных и соответствующим образом их называя), поведение которых не совместимо с понятием граждан. Получается, что граждане, злостные нарушители законов, тоже относятся к человекoв и им положены те же права и свободы вне зависимости от их взаимоотношения с законами. Так быть не должно.

Свобода есть производная от права. Больше прав — больше свободы. Прав без обязанностей в демократическом государстве не бывает. Это как два полюса одной батарейки, одного магнита. Нельзя создать батарейку или магнит с полюсами разной силы или с одним полюсом. Так и в данном случае. В существующем названии и в последующих статьях юридически закреплено превосходство права над обязанностями граждан. Настоящий правовой коммунизм: права по потребности, обязанности по желанию. В результате, государство вынуждено тратить огромные силы и средства на преодоление этого неравенства в правовом сознании граждан.

Результат перекоса виден на практике. Многим не хватает прав и свобод, но значительно больше тех, кто не выполняет свои обязанности, в том числе и конституционно закрепленные. На протестные демонстрации выходят в лучшем случае десятки тысяч граждан, а нарушают законы многие десятки миллионов. В стране есть Уполномоченный по правам человека, Уполномоченный по правам ребенка, Совет по содействию развитию

институтов гражданского общества и правам человека при Президенте РФ, Институт права. И одновременно действует Совет по противодействию коррупции при Президенте РФ. На страже Законов стоят свыше шестидесяти государственных правоохранительных и контролирующих структур. Число частных охранных структур просто не поддается учету. Из простого перечисления явно вырисовывается первенство за структурами, надзирающими за выполнением гражданами своих обязанностей. Но положение с выполнением обязанностей гражданами с годами не становится лучше. Параллельно идет процесс деградации самих этих служб, которые комплектуются такими же «законопослушными» гражданами, ужесточение Кодекса об административных правонарушениях (КоАП РФ) и уголовного кодекса.

Так КоАП РФ №192-ФЗ от 30.12.2001г. за девять лет с момента принятия корректировался 112 раз, в среднем один раз в месяц, а в отдельные месяцы по 5—6 раз. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. N 63-ФЗ за пятнадцать лет с момента принятия корректировался 76 раз, в среднем по 5 раз в год. Постоянно меняющиеся законы даже с технической точки зрения трудно выполнить.

Постоянная корректировка никак не способствует улучшению криминогенной обстановки в стране. Наказание за уголовное преступление в общем случае состоит из трех пунктов.

1.Срок действия наказания.

2.Место отбывания наказания: условное по месту проживания, в колонии поселении, общего, строгого или особого режима.

3.Сумма возмещения материального и морального вреда.

При административных наказаниях первый пункт начисто отсутствует. Гражданин платит штраф и все. Свободен. Следующее наказание за нарушение идет с чистого листа. Злостный нарушитель постоянно находится на одной ступени наказания со случайным нарушителем.

Закон един для всех. Да только граждане все разные, в том числе и в правовом сознании. Поэтому и идет постоянная корректировка законов в сторону ужесточения. Законодатели пыта-

ются угнаться за деградирующим сознанием некоторой части граждан, а попутно пополнить бюджет. Необходимо так изменить управление государством, чтобы соединить, склеить в единое целое Законы государства и правовое сознание граждан.

Из юриспруденции известно, что более важен не уровень наказания, а неотвратимость наказания за совершенное правонарушение, что из-за наших российских просторов является большой проблемой.

Вывод один. Необходимо уравнивать значимость прав и обязанностей граждан в Конституции РФ и реализовать это равенство на практике, в нашей повседневной жизни путем создания системы государственно-муниципального управления.

Основные существующие проблемы в части выполнения действующих законов РФ во взаимоотношениях между различными органами власти, предприятиями по обеспечению жизнедеятельности населения и самим этим населением, которые не удастся решить в течение уже многих лет в рамках КоАП РФ, можно свести к следующим:

- выполнения решений судебных органов по взысканию с физических лиц материального ущерба в пользу других физических лиц или организаций различных форм собственности (алименты, штрафы за нарушение правил дорожного движения и не достойное поведение в общественных местах и т.п.);

- выполнения решений органов власти, уполномоченных применять штрафные санкции без решения судебных органов за нарушение действующих законов, по профилю своей деятельности (МВД, Тех, Сан, Рыб и другие надзорные органы, всего их более 60);

- не оплата оказанных услуг в области жилищно-коммунального хозяйства, в том числе и после решения судебных органов;

- не возврат кредитов банкам и другим кредитным организациям;

- не полное или вовсе отсутствие от работодателей отчислений на счета наемных работников страховой и накопительной частей будущей пенсии в Пенсионный фонд.

Решить данные вопросы на муниципальном уровне, как показывает практика, и о чем постоянно сообщают средства массовой информации, в настоящее время не удастся. Проблема Пенсионного фонда решается только на федеральном уровне путем бесконечных реформ и дотаций из бюджета, которым не видно конца.

Ст.12 Конституции РФ: «Органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти.» В результате многочисленные федеральные органы власти на местах действуют разобщено, неэффективно и в большинстве случаев не способны координировать свои действия, как между собой, так и с органами местного самоуправления. Федеральные органы следят за исполнением законов, накладывают административные штрафы и сами же добиваются их оплаты.

Перефразируя известные слова Аркадия Райкина можно спросить: «Это чей город? Общий. Нет я конкретно спрашиваю чей? Конкретно — ничей.»

Невозможно представить, чтобы в техническом объекте датчик одновременно выполнял и роль исполнительного элемента системы управления. Так не бывает по определению. Органы местного самоуправления не имеют возможности влиять на поведение и правовое сознание граждан, не знают истинного положения дел на своей территории и занимаются чисто хозяйственными делами. По сути, муниципалитеты при таком управлении превращены в ООО по благоустройству и озеленению подконтрольной территории. Поэтому и не развивается местное самоуправление. Мэры и губернаторы назначаются, а решение вопросов ЖКХ — это один большой не решаемый балаган.

Не решают проблему и назначение в замы каждому мэру начальника УВД данной территории по многим причинам:

1. Назначение к мэру с делегированными государственными полномочиями в замы государственного чиновника с твердо определенным кругом полномочий выглядит по меньшей мере странно.

2. Мэр получает от начальника УВД (если вообще получает)

информацию о положении дел в искаженном виде, как это видится начальнику УВД. Другого канала получения объективной оперативной информации у мэра просто нет.

3. Возникает естественный вопрос. Почему в замах мэра по аналогии не состоят руководители других федеральных структур данной территории с общим количеством более шестидесяти? Ведь даже любая законопослушная повариха из общепита может в один момент отравить десятки, сотни людей в мир иной. Кто контролирует все эти структуры? Мэр с делегированными полномочиями отключен от получения объективной информации даже формально, а Москва далеко.

В результате имеем практически повальное не соблюдение ст.15.2 Конституции РФ: «Органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы».

Комплексное решение перечисленных выше проблем, а также многих других проблем муниципальных образований (снижение всех видов государственных расходов, ставок по кредитам банков, доходы Пенсионного фонда, дополнительные поступления в бюджеты муниципалитетов и ещё многое другое), возможно, путем системного подхода с объединением усилий всех органов власти и иных организаций по обеспечению жизнедеятельности населения в пределах муниципального образования, которые по роду своей деятельности могут внести свой существенный вклад.

КТО ВИНОВАТ?

«...Аршином общим не измерить:...»¹

За не имением своего, приведу два крайних, диаметрально противоположных мнения, между которыми находится весь спектр существующих. Ценность этих мнений еще и в том, что одно принадлежит гражданину России, а другое гражданину США. Оба не понаслышке знают историю нашей страны, западную демократию, могут сравнить с нашей, суверенной и сделать «правильные» выводы о причинах и истоках наших взлетов и падений.

Мнение кинорежиссера Андрея Кончаловского, высказанное на «Эхо Москвы» в блогах и цикле передач осенью и зимой 2011–2012 гг.

«...медики уже нашли геном человека, почти расшифровали. Мы уже знаем в таких деталях геном человека, мы скоро будем знать, как регулировать наследственность и так далее, и так далее в генетике. Я думаю, что в культуре в каждой, в том числе и в русской есть геном, геном русской культуры. Никто не занимается тем, чтобы понять, что в русской культуре в коде мешает человеку быть ответственным?»²

И вывод: «...надо менять этический код. А этический код внутри определенной религии менять очень сложно...».³

¹ Тютчев Ф. И. // <http://www.stihi-rus.ru/1/Tyutchev/97.htm>

² Кончаловский А. С. Особое мнение — «Эхо Москвы» 14.10.2011 // www.echo.msk.ru/programs/personalno/820359-echo/#element-text.

³ Кончаловский А. С. 2012 — «Эхо Москвы» 27.01.2012. // www.echo.msk.ru/programs/year2012/852892-echo/#element-text.

Что такое «этический код» в Википедии найти не удалось. Если А. Кончаловский имеет в виду, что в русском человеке есть определенный ген, который во многих случаях определяет его безответственное поведение, так надо прямо об этом и сказать, а не пространно рассуждать об анонимной ответственности, индоктринации, о православии, о не готовности русского человека к демократии и прочее. В таком случае нужно просто и ясно сказать, что нужно генномодифицировать россиян, как это сейчас делают с продуктами питания. И все. И объяснить, как это сделать практически, когда будет открыт геном русской культуры. Чтобы граждане все как один стали в очередь на генномодификацию.

Мнение известного американского историка — Ричарда Пайпса, высказанное в передаче «2012» на «Эхо Москвы» 10.08.2012. Ричард Пайпс «...американский учёный, доктор философии по истории, профессор по русской истории...»¹

На вопрос ведущего: «...фактически вы называете два фактора, которые увели Россию, как у нас раньше говорили, со столбовой дороги цивилизации — это православие, то есть восточный вариант христианства, и отсутствие частной собственности, да?» На что Р. Пайпс ответил: «Это верно, да.» Поэтому «Россией очень сложно управлять демократическим образом.»²

Из этих двух крайних мнений следует, что виновны в бедах России этический код, православие и отсутствие частной собственности.

Этический код оставим на совести режиссера до открытия настоящими профессионалами, медиками генома русской культуры. Профессия режиссера просто обязывает выдумывать вымышленные из пальца сюжеты. С христианством и частной собственностью немного сложнее.

«Распространению христианства на Руси способствовало её

¹ Википедия / https://ru.wikipedia.org/wiki/Пайпс,_Ричард

² Пайпс Р. 2012 — «Эхо Москвы» 10.08.2012. // <http://echo.msk.ru/programs/year2012/911019-echo/#element-text>.

соседство с христианской державой — Византийской империей. Известно, что христианская община существовала в Киеве уже во второй половине IX века.»¹

«Крещение Руси — введение в Древнерусском государстве христианства как государственной религии, осуществлённое в конце X века князем Владимиром Святославичем. Источники дают противоречивые указания на точное время крещения [1]. Традиционно, вслед за летописной хронологией, событие принято относить к 988 году [2] и считать началом официальной истории Русской Церкви (некоторые исследователи полагают, что крещение Руси состоялось позже: в 990 [1] [3] [4] [5] или 991 году [5]).

В византийском церковно-государственном правосознании Император (Басилевс) мыслился как Хранитель и Верховный Защитник православия (эпистимонарх), а следовательно, и единый самодержец (автократор) всех православных народов. Правители прочих христианских народов (государств) получали от него титулы архонтов, князей, стольников. Таким образом, приняв крещение от Ромеев (византийцев), Владимир включил Русь в орбиту византийской государственности.

Согласно «Повести временных лет», до крещения князя Владимира имело место «испытание вер»: Владимиру предлагались, в частности, ислам из Волжской Булгарии, иудаизм от хазар и латинство. Все они были отвергнуты князем по различным причинам.

Крещение Руси произошло до окончательного раскола Западной и Восточной церквей, но в период, когда он уже вполне вызрел и получил своё выражение как в вероучении, так и во взаимоотношении церковной и светской властей.»²

«Раскол христианской церкви в 1054 году, также Великий раскол и Великая схизма — церковный раскол, после которого

¹ Википедия / https://ru.wikipedia.org/wiki/История_Русской_церкви

² Википедия / https://ru.wikipedia.org/wiki/Крещение_Руси.

окончательно произошло разделение Церкви на Римско-католическую церковь на Западе с центром в Риме и Православную — на Востоке с центром в Константинополе.

В последующие годы Русская Церковь не занимала однозначной позиции в поддержку какой-либо из сторон конфликта. Если иерархи греческого происхождения были склонны к анти-латинской полемике, то собственно русские священники и правители не участвовали в ней. Таким образом, Русь поддерживала общение и с Римом, и с Константинополем, принимая те или иные решения в зависимости от политической необходимости.

В Киеве имелись латинские монастыри (в том числе доминиканский — с 1228), на землях, подвластных русским князьям, с их разрешения действовали латинские миссионеры (так, в 1181 князь Полоцкие разрешил монахам-августинцам из Бремена крестить подвластных им латышей и ливов на Западной Двине). В высшем сословии заключались (к неудовольствию греков) многочисленные смешанные браки. Большое западное влияние заметно в некоторых [каких?] сферах церковной жизни.

Подобная ситуация сохранялась вплоть до монголо-татарского нашествия.»¹

«Немедленно после принятия новой веры мы видим уже епископов советниками князя, истолкователями воли божией; но христианство принято от Византии; Русь составляет одну из епархий, подведомственных Константинопольскому патриарху; для русского духовенства единственным образцом всякого строя служит устройство византийское; отсюда понятно будет гражданское влияние греко-римского мира на юное русское общество.»²

¹ Википедия / [https://ru.wikipedia.org/wiki/Раскол_христианской_церкви_\(1054\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Раскол_христианской_церкви_(1054)).

² Соловьев С. М. «Взгляд на историю установления государственного порядка в России до Петра Великого. Чтение второе.» / http://az.lib.ru/s/solowxew_sergej_mihajlowich/text_0500.shtml.

«Современная Католическая церковь рассматривает всю историю Церкви до Великого Раскола 1054 года как свою историю.

Согласно доктрине Католической церкви, Католическая (Все-ленская Церковь) была «возвещена в прообразах уже от начала мира, дивно предуготована в истории Израильского народа и в Ветхом Завете и основана в последние времена, явилась через излияние Святого Духа и обретёт славное завершение в конце веков». Так же, как Ева была сотворена из ребра уснувшего Адама, Церковь родилась из пронзённого сердца Христа, умершего на Кресте.»¹

Выводы:

1. Крещение Руси произошло до раскола церкви на католическую и православную. Третье направление в христианстве — протестантизм возник в Европе только в XVI веке.

2. Выбор из нескольких вер (ислам, иудаизм и латинство) византийское церковно-государственное правосознание наиболее полно соответствовало ходу исторического процесса образования русского государства:

— собиратели русских земель — варяги (норманны от первых князей Рюриковичей и их первые дружины) не с небес спустились на русскую землю, явились не через излияние Святого Духа, а приглашены были из соседних земель;

— в византийском церковно-государственном правосознании Басиле? вс — монарх с наследственной властью в Древней Греции мыслился как Хранитель и Верховный Защитник православия (эпистимонарх), а следовательно, и единый самодержец (автократор) всех православных народов.

3. Благодаря удачной географической близости к Византии русский народ принял православие и тем самым сохранил свою особенность и самостоятельность.

«православная религия всегда отличала русских от запада

¹ Википедия. / <https://ru.wikipedia.org/wiki/Католицизм>.

и от востока»¹

«... Россия дурно защищена природою, открыта с востока, юга и запада, легкодоступна вражьиим нападениям, но отсутствие резких физических границ заменено для русского народа духовными границами, религиозным различием на востоке и юге, вероисповедным на западе; в этих-то границах крепко держалась русская народность и сохранила свою особность и самостоятельность.»²

Почему в России не было частной собственности? Да потому что при образовании новых государств: «Здесь, на Западе, на основании поземельных отношений образуется та связь между землевладельцами, которую мы называем феодализмом, связь, которая в первые времена, времена слабости государственного организма, точно так же содействовала сохранению единства страны, как наши родовые княжеские отношения. Земля, отношения по земле составляют сущность феодальной системы. Эта система, по счастливому выражению одного историка, есть как бы религия земли. Недвижимое имущество, земля, господствует, и только после, вследствие развития промышленности и торговли, процветания городов, получает важное значение движимое имущество, деньги, является и денежная аристократия подле земельной. Но у нас, на восточной равнине, мы не замечаем подобного явления. Как ни вчитываемся в летопись, чтоб подметить в ней указания на земельные отношения дружины, — не находим ничего. И опять если обратим внимание на главное условие, при котором началась и продолжалась русская история, именно на обширность страны и малочисленность народонаселения, то дело объяснится легко: земли было слишком много, она не имела ценности без обрабатывающего ее народонаселения;

¹Пайпс Р. 2012 — «Эхо Москвы» 10.09.2012 / www.echo.msk.ru/programs/year2012/911019-echo/#element-text.

²Соловьев С. М. Публичные чтения о Петре Великом. Чтение Третье / http://az.lib.ru/s/solowxew_sergej_mihajlowich/text_0150.shtml.

главный доход князя, который, разумеется, шел преимущественно на содержание дружины, состоял в дани, которую князь собирал с племен и которая потом продавалась в Греции; вначале если князь не ходил за данью, то дружина его бедствовала.»¹

Вывод:

Бессмысленно говорить, если бы в России была частная собственность, все было бы иначе. Это из известной серии: «Если бы он вез патроны...» Частная собственность начинается с частной собственности на землю. А частной собственности на землю в период образования российской государственности не могло быть по определению из-за обширности территории и малости населения.

Из приведенного краткого обзора следует ошибочность вывода американского историка Р. Пайпса о факторах, которые увели Россию со столбовой дороги цивилизации. Так бывает. «...историк редко обладает аналитическим даром. Это, знаете, не каждому дано.»²

«Взглянем на пространство сей единственной Державы: мысль цепенеет; никогда Рим в своем величии не мог равняться с нею, господствуя от Тибра до Кавказа, Эльбы и песков Африканских. Не удивительно ли, как земли, разделенные вечными преградами естества, неизмеримыми пустынями и лесами непроходимыми, холодными и жаркими климатами, как Астрахань и Лапландия, Сибирь и Бессарабия, могли составить одну Державу с Москвою? Менее ли чудесна и смесь ее жителей, разноплеменных, разнovidных и столь удаленных друг от друга в степенях образования? Подобно Америке Россия имеет своих Диких; подобно другим странам Европы являет плоды долговременной гражданской жизни. Не надобно быть Русским: надобно

¹ Соловьев С. М. История России с древнейших времен. Том 13 / http://az.lib.ru/s/solowxew_sergej_mihajlowich/text_1130.shtml.

² Беллер М. И. Цена победы — «Эхо Москвы» 20.10.2012 / www.echo.msk.ru/programs/victory/940783-echo/#element-text.

только мыслить, чтобы с любопытством читать предания народа, который смелостью и мужеством снискал господство над девятою частию мира, открыл страны, никому дотоле неизвестные, внеся их в общую систему Географии, Истории, и просветил Божественною Верою, без насилия, без злодейств, употребленных другими ревнителями Христианства в Европе и в Америке, но единственно примером лучшего.»¹

В поиске ответа на поставленный вопрос: «КТО ВИНОВАТ?» мы, Иваны не помнящие родства, должны обратиться к трудам настоящих русских историков из золотого века русской историографии — трудам царских историков XIX века. И в первую очередь к трудам (уже цитированного выше) Сергея Михайловича Соловьева. Историк с аналитическим даром, главный труд которого «История России с древнейших времен»² в 29 томах был написан в 1851–1879 годах на излете Царской России и вобрал в себя все лучшее, что было на то время в русской исторической мысли. После была уже другая история и совсем другие истории.

В 13 томе с первой строки читаем: «При первом взгляде на карту Европы нас поражает различие между двумя ее неравными половинами — западную и восточную. На западе земля разветвлена, острова и полуострова, на западе горы, на западе много отдельных народов и государств; на востоке сплошная громадная равнина и одно громадное государство. Первая мысль при этом, что две столько разнящиеся между собою половины Европы должны были иметь очень различную историю. Мы знаем, как выгодны для быстроты развития общественной жизни соседство моря, длинная береговая линия, умеренная величина резко ограниченной государственной области, удобство есте-

¹ Карамзин Н. М. История государства Российского. Том 1 / <http://www.lib.ru/LITRA/KARAMZIN/karamz01.txt>.

² Соловьев С. М. Собрание сочинений / http://az.lib.ru/s/solowxew_sergej_mihajlowich.

ственных внутренних сообщений, разнообразие форм, отсутствие громадных, подавляющих размеров во всем, благорастворение воздуха, без африканского зноя и азиатского мороза; эти выгоды отличают Европу перед другими частями света; на эти выгоды указывают как на причину блестящего развития европейских народов, их господства над народами других частей света. Но, указывая на эти выгоды, должно разуместь только Западную Европу, ибо Восточная их не имеет; природа для Западной Европы, для ее народов была мать; для Восточной, для народов, которым суждено было здесь действовать, — мачеха...

...История-мачеха заставила одно из древних европейских племен принять движение с запада на восток и населить те страны, где природа является мачехою для человека. В начале новой европейско-христианской истории два племени приняли господствующее положение и удержали его за собою навсегда: германское и славянское, племена-братья одного индоевропейского происхождения; они поделили между собою Европу, и в этом начальном дележе, в этом начальном движении — немцев с северо-востока на юго-запад, в области Римской империи, где уже заложен был прочный фундамент европейской цивилизации, и славян, наоборот, с юго-запада на северо-восток, в девственные и обделенные природою пространства, — в этом противоположном движении лежит различие всей последующей истории обоих племен. ... мы видим только, что одно племя изначала действует при самых благоприятных обстоятельствах, другое — при самых неблагоприятных. Конечно, для славянина, т. е. преимущественно для русского, есть сильное искушение предположить, что племя, которое при всех самых неблагоприятных условиях умело устоять, окруженное варварством, умело сохранить свой европейско-христианский образ, образовать могущественное государство, подчинить Азию Европе, — что такое племя обнаружало необыкновенное могущество духовных сил, и, естественно, рождается вопрос: племя германское, поставленное в таких неблагоприятных условиях, сумело ли бы сделать то же самое? Но неприятное восхваление своей национальности, какое позво-

ляют себе немецкие писатели, не может увлечь русских последовать их примеру.»¹ И далее на двести страниц доказательство сказанному.

Природа мать обеспечила народам Западной Европы первенство в поступательном развитии по сравнению с остальными народами и не только России. Границы большинства государств Западной Европы образовались естественным путем и ограничены морем и камнем (горами). Особой необходимости в охране границ не было и можно было относительно спокойно заниматься внутренними проблемами. Здесь исток первенства права личности над государством.

Другое дело на Руси. Отсутствие выхода к морю и неопределенность границ на западе, юге и востоке в том числе предопределили характер развития государства: приоритет государства над правами личности. Природа мачеха смогла обеспечить России только скачкообразное развитие. Много правителей России сменилось за тысячелетнюю историю страны. И всегда — за взлетом страны шло падение.

Более подробно о «мать-и-мачехе» Европы в блестящей книге Андрея Паршева «Почему Россия не Америка»².

Вот поэтому каждая из двух частей Европы шла и идет своим особым путем к демократии, и Россия не исключение в этом историческом движении народов. Следствием такого различия явилась разница в поведении населения в процессе образования и становления государств.

«Северное русское народонаселение, как сказано, не отличается в истории порывистыми движениями; в поведении его мы замечаем преимущественно медленность, осторожность, постоянство в достижении цели; обдуманность, медленность, осторожность в приобретении, стойкость в защищении приобретенного. Соответственно характеру народонаселения все

¹ http://az.lib.ru/s/solowxew_sergej_mihajlowich/text_1130.shtml

² <http://www.lib.ru/POLITOLOG/PARSHEW/parshew.txt>.

на севере принимает характер прочности. О дружинах южных летописец говорит, что они храбро бились с врагами и расплодили Русскую землю. Таково точно назначение старой, Южной Руси: расплодить, распространить Русскую землю, наметить границы.

Но Руси Северной выпал удел — закрепить приобретенное, связать, сплотить части, дать им внутреннее единство, собрать Русскую землю. И вот князья Северной Руси являются полными представителями своего народа, превосходно выполняют назначение Северной Руси. В их поведении мы не замечаем того блеска, какой видим в поведении князей-витязей Юга, смотревших на битву как на суд Божий и при всяком споре прибегавших к этому суду. Северные князья-собственники не любят решать споров своих оружием, прибегают к нему только в крайности или тогда, когда успех несомненен; но от неверной битвы не любят ставить в зависимость того, что приобретено, промышлено долгими трудами. Южные князья прежде всего думают, как бы в битве взять свою честь; северные князья прежде всего думают, как бы без неверной битвы получить пользу для своего владения.»¹

Выводы:

1. Вопрос «КТО ВИНОВАТ?» в бедах России не корректный. Нужно говорить о природных причинах скачкообразного развития страны, приоритете государства над правами личности. На деятельность народа и его правителей влияла и влияет совокупность неблагоприятных природных факторов территории, где по воле истории пришлось древним русским племенам создать свое государство. Конкретные персоналии могли лишь влиять на скорость и величину отклонения в движения государства на пути исторического развития.

2. Ответ на этот не корректный вопрос был дан настоящими

¹ Соловьев С. М. Взгляд на историю установления государственного порядка в России до Петра Великого / http://az.lib.ru/s/solowxew_sergej_mihajlowich/text_0510.shtml.

русскими историками еще в XIX веке. В силу не понимания обществом о техническом, а не гуманитарном характере причины многочисленных проблем страны и способа их преодоления, этот ответ остался не востребуемым на протяжении полутора веков.

3. Для обеспечения устойчивого и поступательного развития страны без взлетов и падений, т.е. построения демократического государства необходимо ликвидировать (что невозможно по определению) или хотя бы уменьшить (компенсировать) неблагоприятное влияние мачехи природы на процесс развития России.

Последний пункт является ответом на вопрос «ЧТО ДЕЛАТЬ?». Конкретно как? Как уменьшить (компенсировать) неблагоприятное влияние мачехи природы на процесс развития России?

ЧТО ДЕЛАТЬ?

«... У ней особенная статья — ...»¹

«Вот, что делать — это самый сложный вопрос. Потому что мы говорим о сложнейшей проблеме. Я говорил об очень сложной проблеме, которая меня очень давно волнует,...»²

«Потому, что сегодняшняя ситуация в России — это невроз по-русски. Он возникает в ситуации жизненной неопределенности. Когда твоя безопасность все время под угрозой в силу самых разных причин — криминальных, природных, государственных стихий. В ситуации тревожности возникает невроз, и у людей начинается импульсивное поведение.»³

Начну издалека. С очень простого вопроса. Что есть государство в самом общем смысле?

«В простом и интуитивно очевидном понимании предмета, Государство представляет собой неделимую совокупность четырёх неотъемлемых составляющих, объединенных по нормам и правилам внутренних и внешних взаимоотношений:

географической территории,
владельца (владельцев) этой территории,
населения этой территории,
органов управления совокупным хозяйством населения
(в том числе и владельца территории).

Функции государства

¹ Тютчев Ф. И. // <http://www.stihi-rus.ru/1/Tyutchev/97.htm>.

² Кончаловский А. С. Особое мнение «Эхо Москвы» 24.10.2011 / www.echo.msk.ru/programs/personalno/820359-echo/#element-text.

³ Асмолов А. Г. Интервью — / <http://www.dal.by/news/109/13-08-12-33/>.

Основная функция государства — обеспечение комфортного проживания своих граждан.

С этой целью государство выполняет ряд задач:

управление хозяйством и обществом;

оборона собственной территории.»¹

Органическая взаимосвязь этих четырёх неотъемлемых составляющих государства делает его устойчивым к внешним и внутренним возмущающим воздействиям и обеспечивает стабильное и поступательное движение в своем развитии. Чем органичнее эта взаимосвязь, тем устойчивее государство и выше скорость его развития.

Построить эффективное государство, без революций и великих потрясений, наиболее просто изменив четвертый пункт. Изменить органы управления совокупным хозяйством населения, которые и объединяют по нормам и правилам внутренних и внешних взаимоотношений первые три пункта.

Хозяйственная деятельность населения — граждан государства и владельца (владельцев) территории (предприятий и организаций) регулируется Законами государства. Это как в технических устройствах — все регулируется природными законами.

Исполняются Законы — государство крепнет и развивается. Законы не исполняются — государство слабеет и разваливается. Движение вперед во всех областях жизнедеятельности людей происходит методом проб и ошибок. Законы могут быть правильными и не очень удачными, умными и глупыми. Важно, чтобы они были исполнены. В этом случае, наиболее быстро удастся выявить не удачные законы и принять меры к их устранению.

«Пример кровавой борьбы Петра со взяточничеством и казнокрадством, с неуважением к обязательной одинаково для всех силе закона показывает все затруднительное положение правительства, не встречающего пособия в обществе, когда пра-

¹ Википедия. Государство — / <https://ru.wikipedia.org/w/index.php?title=Государство&oldid=51006670>>.

вительство самое сильное и благонамеренное связано какой-нибудь неправильностью в общественном развитии, встречает около себя немой заговор: все, по-видимому, слушается, преклоняется, трепещет, а на деле делается свое, наставления, угрозы, наказания пропадают даром. Для силы нет ничего тягостнее, как сознание бессилия, что никакими средствами нельзя ничего сделать, надобно ждать, предоставить времени лечение болезни.»¹

Время идет. История повторяется. «Где все эти меры? С издания указов прошло полтора года. Вы знаете, что я отмечаю? То ли делается так, что это вызывает негативную реакцию в обществе, то ли вообще ничего не делается. Конечно, при такой работе мы не достигнем поставленной цели.

Проведение преобразований затянулось, и затянулось недопустимо. В результате люди, потребители услуг, кардинальных изменений не чувствуют. Мы выделяем огромные ресурсы, но если не проводить реформы, вместо качества будут расти только неэффективные расходы, раздуваться управленческий аппарат, что и происходит часто на практике. Обращаю на это внимание и федеральных органов власти, и руководителей регионов Российской Федерации.»²

Вот эта неправильность в общественном развитии и есть не что иное, как несоответствие между органами управления совокупным хозяйством населения и особенностями страны (огромная территория, малое, неравномерно распределенное население, многонациональность и т.д.).

«Наша система управления в ее нынешнем состоянии неадекватна тем историческим вызовам, с которыми на рубеже тысячелетий столкнулась Россия. Указанная неадекватность проявляется и в убогих, зачастую карикатурных формах полити-

¹ Соловьев С. М. Публичные чтения о Петре Великом. Чтение третье — / www.az.lib.ru/s/solowxew_sergej_mihajlowich/text_0150.shtml#03.

² Путин В. В. Послание Федеральному собранию на 2014 год — / <http://echo.msk.ru/blog/echomsk/1216053-echo/>.

ческой демократии, и в отторжении экономикой конкурентных отношений, и в неэффективности государства, и в иррациональном поведении населения. Следствием чего является многолетнее топтание на месте, при котором вынужденная обстоятельствами эскалация реформ не дает ожидаемых результатов.

Традиционный для России путь преодоления отставания — проведение модернизации по западным образцам с помощью государственной мобилизации ресурсов общества и перераспределения их на решающие направления — в нынешних условиях уже не срабатывает. Первая причина, по которой подобная модернизация недостижима, — сложное устройство современного общества. Одно дело мобилизовывать ресурсы, представленные тем или иным количеством голов скота, призывников и фиксированной подати с каждой десятины земли, и совсем другое — пытаться учесть и мобилизовать спрятанные в балансах многообразные активы реальных и подставных фирм и фирмочек, а также неучтенные доходы физических лиц.»¹

Вывод: Необходимо создать Государственную систему управления России, адекватную историческим вызовам сейчас и в будущем.

¹ Прохоров А. П. Русская модель управления — М.: ЗАО «Журнал Эксперт», 2002 / www.lib.rus.ec/b/273111/read.

ВЛАСТЬ И ОППОЗИЦИЯ – БЛИЗНЕЦЫ БРАТЬЯ

«... В Россию можно только верить.»¹

Эффективность органов управления в современной России каждый гражданин может видеть по тому, что происходит вокруг и около каждого, что органически дополняется ежедневными сводками СМИ с различных внутренних фронтов боевых действий. Об этом говорит и высшее руководство страны.

Вступительное слово В.В.Путина на совещании по реализации задач, поставленных в его предвыборной статье «Демократия и качество государства» 18.04.2012г.

«Предмет сегодняшней нашей встречи, нашего сегодняшнего разговора — это качество государства. И в первую очередь речь пойдёт о создании конкурентоспособной системы управления, ориентированной на интересы человека. Современные средства массовых коммуникаций дают нам такую возможность, и было бы абсолютно неправильно не воспользоваться этим.

Нам, безусловно, есть над чем работать для повышения качества управления — это очевидный факт.

Гражданское общество, безусловно, должно стать настоящим соавтором всех проводимых властью преобразований.

Нам необходима современная модель управления, основанная на применении самых современных, как я сказал, информационных технологий, включая так называемый краудсорсинг — предварительный опрос с последующей реакцией на результаты

¹ Тютчев Ф. И. // <http://www.stihi-rus.ru/1/Tyutchev/97.htm>

внедряемых решений....»¹

И опять модель управления, самые современные информационные технологии и, конечно, краудсорсинг.

«Без качественного современного госуправления, без высокой персональной ответственности тех, кто этим занимается, мы не решим задач, стоящих перед обществом и страной.»²

Встреча Дмитрия Медведева со сторонниками 15.10.2011г.

«Стратегическая задача заключается в том, чтобы создать современную систему государственного управления. Знаете, чем больше я занимаюсь государственным управлением, тем больше я ощущаю несовершенство этой системы. У меня никаких иллюзий не было, даже когда я приходил на государственную службу, но у меня были такие ощущения, знаете, успешного человека. Я был вполне успешным человеком, практикующим юристом, учёным в области права, и мне казалось, что я отлично знаю, как работает государственный аппарат. Я ошибся — всё оказалось гораздо сложнее и в чём-то гораздо страшнее.

Поэтому нам нужно подумать, каким образом реально поменять систему государственного управления. Без драматизма, но спокойно, неуклонно, твёрдо заниматься преобразованиями. Что я для этого предлагаю и хочу сегодня с вами обсудить. Я предлагаю подумать о создании так называемого большого правительства, или, как иногда говорят, «расширенного правительства».»³

В этом монологе, в то время Президента России, проявилась вся сущность двоякости властных структур и неспособности вывести страну из кризиса.

Разберем монолог по строчкам.

Стратегическая задача понята правильно — создать совре-

¹ <http://archive.premier.gov.ru/events/news/18709/>.

² Путин В. В. Послание Президента Федеральному Собранию 2012 / <http://www.kremlin.ru/events/president/news/17118>

³ <http://www.kremlin.ru/events/president/news/13065>.

менную систему государственного управления. Видимо на тот момент в стране была не современная система управления. Тогда конкретно какая? Как назвать существующую систему управления, которая способствует развитию негативных тенденций во всех областях деятельности и в конечном итоге приведет к развалу страны? Такая система называется антигосударственной. Или просто, государственным управлением, которая реализована в виде вертикали власти.

«Система (от др.-греч.- целое, составленное из частей; соединение) — множество элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, которое образует определённую целостность, единство.»¹

Дальше ученого юриста понесло. Какую новую систему управления он мыслит создать без драматизма, но спокойно, неуклонно, твёрдо заниматься преобразованиями? «Я предлагаю подумать о создании так называемого большого правительства, или, как иногда говорят, «расширенного правительства».

Такое невежество простительно юристу, но не высшему должностному лицу государства. Есть такая наука управлять, которая называется «Теория автоматического регулирования» (ТАР). В вузах юристам и другим специалистам гуманитарных профессий ТАР не преподают, а знающих этот предмет советников у Президента не нашлось.

В высших эшелонах власти в основном преобладают граждане с гуманитарным образованием: юристы, экономисты, историки, переводчики, выходцы из спецслужб, журналисты и т. д. Люди с гуманитарным образом мышления. И это правильно. Кто-то должен нести знамя, а кто-то другой должен дело делать. Знамя должны нести гуманитарии, они лучше говорят и лучше пишут. Они быстрее могут донести до сознания граждан новые идеи, необходимые для поступательного движения страны на тернистом пути развития. А вот эти новые идеи и пути их реа-

¹ Википедия / <https://ru.wikipedia.org/wiki/Система>.

лизации могут выдать только технари. Они лучше работают руками и головой.

«Но давно уже опыт показал, что человек, владеющий саблею, неловко владеет пером...»¹

Когда эти люди руководят страной, не имея в руках эффективного инструмента управления и, тем более, пытаются создать такой инструмент сами, исходя из своих каких-то ощущений и понятий, без опоры на науку, результат печально предсказуемый, как и в прошлые века.

Президент предложил к уже существующим нескольким правительствам России добавить еще одно. Есть одно законное правительство, которое в то время возглавлял В.В.Путин. Второе правительство — это сам президент с многочисленной свитой из советников и помощников, каких-то советов при Президенте, Госсовета. Третье — это симбиоз из первых двух, где силовым блоком руководит президент, социально-экономическим — премьер-министр. А еще есть Совбез, правительство союзного государства и, даже, «тайное правительство»².

Зеркальное отображение этого хаоса в верхних эшелонах власти проявляется, как будет показана далее, и во взаимоотношениях между органами государственной власти, местного самоуправления и гражданами на местах.

Такое нагромождение властных и консультирующих структур обуславливает хаотичное взаимодействие, как между ними, так и с нижестоящими управленческими структурами, снимает персональную ответственность любого руководителя перед Законом.

«и вот как обыкновенно бывает при ослаблении правительственной машины, стараются поправить дело нагромождением учреждения на учреждение.»³

¹ Соловьев С. М. История России с древнейших времен. Том 13. / www.az.lib.ru/s/solowxew_serzej_mihajlowich/text_1130.shtml

² <http://echo.msk.ru/blog/gontmaher/1196028-echo/>.

³ Соловьев С. М. Рассказы из русской истории XVIII века. ПТЕНЦЫ ПЕТРА ВЕЛИКОГО — / http://az.lib.ru/s/solowxew_serzej_mihajlowich/text_0520-1.shtml.

Нет целостности и единства — нет системы. Не сумеет России создать систему государственного управления наиболее полно соответствующую особенностям страны на пути движения к демократии — не будет и России.

Ровно об этом говорит первый и единственный Президент СССР М.С.Горбачев. Говорит осмысленно, нахлебавшись по уши существовавшей тогда системой управления, через три десятка лет после начала политики открытости и гласности, честных выборов, многотысячных демонстраций, призывая Россию к новой перестройке.

«Сейчас мы дошли до такого этапа, что оборвали перестройку. Политика все больше превращается в имитацию. Нам нужна новая система управления страной», заявил Михаил Горбачев. В частности, по его мнению, «надо, чтобы были выборы, а не их имитация».¹

Не отстает от действующего и бывших президентов страны известный оппозиционер Алексей Навальный:

«Я хочу стать президентом. Я хочу изменить жизнь в стране, хочу изменить систему управления страной, я хочу сделать так, чтобы 140 млн. человек ...жили не в нищете и беспросветном убожестве, а жили нормально, как европейская страна. Ничего другого не нужно, кроме „не врать и не воровать“. Если верхушка управления страной не будет врать и воровать, будет делать то, что положено, хотя бы реализовывать те прекрасные путинские программы, типа Стратегии-2020. Все же прописано! ...у нас есть консенсус между правым и левыми относительно реформ, которые нужно вести, но... Смысл существования этой власти — это коррупция.»²

Вот только «Долгосрочная стратегия социально-экономиче-

¹ <http://korrespondent.net/world/russia/1535399-gorbachev-v-rossii-nuzhno-vozobnovit-perestrojku>

² https://tvrain.ru/teleshov/dzyadko/_aleksej Navalnyj Ja_hochu_byt_prezidentom-340365/.

ского развития до 2020 года делает акценты на инновации, высоких технологиях, активизации „человеческого капитала“. Реализация подобной стратегии невозможна в „вертикально-иерархической системе“ при доминировании бюрократии, без развития горизонтальных связей, укрепления гражданского общества.» (стр.13)¹

А. Навальный не оригинален в своем стремлении не врать и не воровать и далеко не первый на этом трудном и тернистом пути. «лозунги, с которыми шел тогда буквально напролом к власти Ельцин, слишком похожи на те, что берет на вооружение уже нынешняя оппозиция в России: борьба с привилегиями (сегодня — с коррупцией), с партией власти (тогда с КПСС, теперь с „Единой Россией“), угрозы вывести людей на площади... Риторика тогдашнего Ельцина настолько похожа на приемы одного из самых ярких сегодняшних оппозиционеров — Алексея Навального (как и сами фигуры этих политиков), что замороженно открываешь спустя 20 с небольшим лет: история сделала свой виток и может повториться.»²

О кровавой борьбе Петра I со взяточничеством и казнокрадством ранее уже говорили. Получается, что ничего другого не нужно кроме «не врать и не воровать», чтобы изменить систему управления страной. Оппозиционер явно не понимает, что «не врать и не воровать» есть производная от системы управления страной. Не может телега быть впереди лошади.

Слова кандидата в президенты мало чем отличаются от слов действующей власти. Главный оппозиционер открытым текстом сказал, что власть и оппозиция близнецы братья. Всего то отличие между близнецами «не врать и не воровать». Кто это ему позволит, не врать и не воровать, приди он к власти при сохранении существующей системы управления? Не будет врать и воро-

¹ Библиотека ИНКОР Демократия: Развитие российской модели. Москва 2008 — / http://www.riocenter.ru/files/LowResDemocracy_Books_final.pdf.

² www.msk.kp.ru/daily/26136.5/3026665/?from=mark#comment.

вать — с вещами на выход из этой системы управления, а то и в места не столь отдаленные. А вот как нужно изменить систему управления страной, чтобы никто не врал и не воровал, кандидат в президенты молчит, как и Президенты страны.

От простой смены лиц во властных структурах ничего в стране не изменится. Об этом говорит вся многовековая история России. Это начинают понимать и рядовые граждане.

«В отсутствии концепций развития страны проводить выборы и менять чиновников бессмысленно. Любой хороший и достойный лидер, попавший в жернова нынешней системы власти без плана действий принятого населением, станет монстром в самое ближайшее время.»¹

И невдомек кандидату чтобы «реализовать те прекрасные путинские программы» они (программы) должны принять форму Законов, обязательные к исполнению, иначе не будут реализованы. Как в стране исполняются законы известно. Останавливаться не будем.

¹ http://echo.msk.ru/blog/bg_irkutsk/1014512-echo/.

СУЩЕСТВУЮЩАЯ СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ РОССИИ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ТАР

«Есть пророки в своем Отечестве
и есть такая теория!»¹

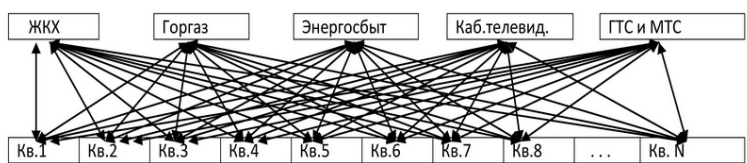
Существующая структура взаимодействия между органами гос. власти, муниципалитетами, предприятиями по обеспечению жизнедеятельности и населением считается незыблемой и, поэтому, не требует каких либо изменений. Нигде не поднимается вопрос об изменении этой сложившейся структуры.

Базируется такая структура на двухуровневой основе. Каждое из предприятий самостоятельно осуществляет взаимодействие с населением по роду своей деятельности. Рисунок приведен чисто по техническим причинам, чтобы не загромождать, только для жилищно-коммунального комплекса.

Для федеральных властных структур муниципального уровня картина аналогичная или ещё хуже.

В такой системе число связей получается значительным и далеко не все предприятия (ЖКХ, Горгаз) могут в той же степени оказывать влияние на нерадивых граждан в части оплаты услуг, как это могут делать Энергосбыт, кабельное телевидение, ГТС и МТС путем оперативного отключения предоставляемых услуг конкретной квартире (Кв. N).

¹ http://echo.msk.ru/blog/urgens_i/1242512-echo/.



Существующая «система» управления

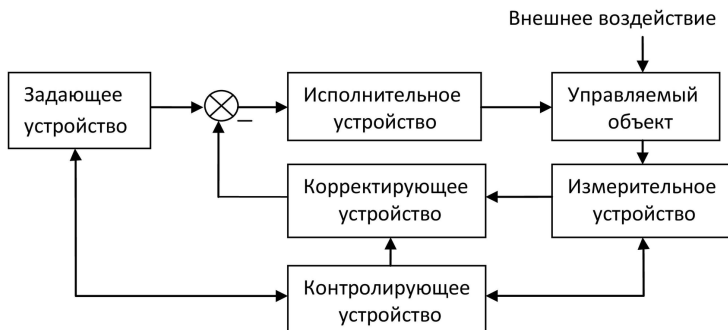
ТАР, как и любая наука, строится по определенным принципам и подчиняется своим объективным природным Законам. Все что двигается, перемещается, изменяется, развивается — подчиняется Законам и Принципам ТАРа. Государство — это не застывшая масса людей на определенной территории. Государство всегда в движении. Государство умирает, когда движение на бесконечном пути прогресса останавливается.

Ниже приведена очень обобщенная, с минимальным возможным набором элементов система управления любым объектом.

Допустим, из-за внешнего воздействия управляемый объект изменил свое положение, состояние. Измененное положение, состояние управляемого объекта фиксируется измерительным устройством — датчиком, нормализуется и преобразуется в нем в удобный для дальнейшего использования вид, и передается в корректирующее устройство, которое определяет закон регулирования объектом.

Выходной сигнал корр. устройства может быть пропорционален входному сигналу (статическое звено), пропорционален скорости изменения входного сигнала (астатическое звено 1-го порядка), пропорционален ускорению входного сигнала (астатическое звено 2-го порядка) или их сумме. Возможны и другие законы регулирования: релейный, по определенной программе.

Сигнал с корр. устройства поступает на элемент сравнения и вычитается из сигнала от задающего устройства. Разностный сигнал поступает на механизм исполнительного устройства, кото-



Типовая структурная схема управления с точки зрения ТАУ

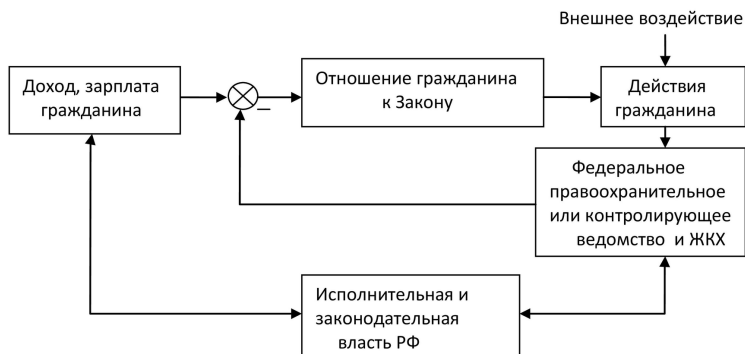
рый и возвращает управляемый объект в первоначальное положение (состояние).

Важнейшим в ТАУ является цепь обратной связи, которая всегда может быть только отрицательной (ООС). При введении положительной обратной связи объект регулирования просто идет в разнос и выходит из строя.

Слежение за исправностью всех элементов, правильностью их функционирования осуществляет контролирующее устройство (оператор технологической установки, летчик после включения автопилота и т.д.). Контролирующее устройство в случае отказа любого элемента, может в любой момент вмешаться в процесс работы системы или перейти на ручное управление, или, иначе говоря, на управление без цепи обратной связи.

Сравним классическую систему автоматического управления с существующим государственным управлением в виде вертикали власти с точки зрения исключения административных правонарушений гражданами. Административные правонарушения носят наиболее массовый характер и зачастую являются предшественниками совершения уголовных преступлений.

Законодательная власть устанавливает правила поведения граждан в виде Законов, а исполнительная власть обеспечивает их соблюдение через федеральные правоохранительные



Структурная схема существующей «системы» управления

и контролирующие ведомства числом более шестидесяти. Частично власть влияет на доход, зарплату гражданина, работающего в госструктурах.

Нарушение Закона гражданином фиксируется соответствующим ведомством и в соответствии с Законом на него налагает штраф, который вручается непосредственно нарушителю, т.е. поступает на элемент сравнения и вычитается из дохода и заработной платы.

Далее, действия нарушителя определяется отношением гражданина к Закону и зависят от толщины его кошелька, воспитания, образования и прочих факторов (от солнечной и магнитной активности до глубины и продолжительности сна).

Законопослушный гражданин оплачивает штраф, дело закрывается. В зависимости от толщины кошелька можно и дальше совершать административные нарушения или остановиться на достигнутом.

Если нарушитель своевременно не оплатил штраф, дело передается в суд и далее в Федеральную службу судебных приставов (ФССП). Начинается процесс выбивания штрафа. Долгий и громоздкий, с силовой поддержкой и хождением по мукам (квартирам). В счет штрафа может быть конфисковано старое, никому не нужное имущество нарушителя. К этой процедуре

привлекается и Федеральная таможенная служба (ФТС). Должников не выпускают за границу. Так не все туда ездят.

В такой схеме отсутствует корректирующее устройство, что способствует многократным повторным нарушениям по следующим причинам:

1. Все ведомства действуют обособленно друг от друга, никак не координируют свои действия в части нарушения законов конкретным гражданином.

2. Практически отсутствует прогрессивная шкала штрафов в зависимости от тяжести, частоты и времени от предыдущего нарушения.

3. Отсутствует простой механизм принуждения нарушителя к оплате штрафа. Только через ФССП и ФТС.

Действия власти в такой схеме сводятся только к увеличению числа контролирующих федеральных ведомств, постоянному ужесточению наказаний. Увеличение числа ведомств, ведет, как и в случае увеличения числа различных правительств (больших, маленьких, разных) к еще большему хаосу в их действиях между собой, к снижению контроля со стороны центра и росту нарушений. Ужесточение Законов никак не останавливает нарушителей из-за отсутствия в такой «системе» корректирующего устройства (см. выше).

На языке ТАР, ужесточение наказаний соответствует увеличению коэффициента усиления системы в статическом режиме. В ТАРе доказывается, что чрезмерное увеличения коэффициента усиления системы приводит к неустойчивой работе всего контура регулирования в целом с дальнейшим переходом в неуправляемый, колебательный режим и выходом из строя элементов из-за превышения допустимых параметров. Из сказанного следует: «Государственному зданию необходим фундамент — местное самоуправление»¹

¹ Ведомости 09.12.2013 — / www.vedomosti.ru/newspaper/articles/2013/12/09/samoupravlenie-kak-istochnik-razvitiya#/cut.

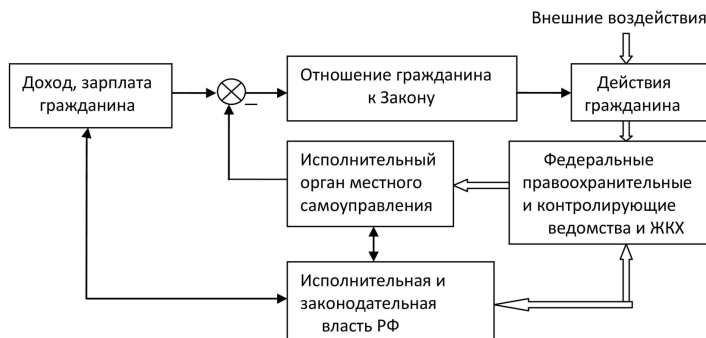
НОВАЯ МОДЕЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ РФ

«Россия не единственная страна, пытавшаяся (да и сейчас пытающаяся) сознательно заменить свою систему управления на более подходящую. Пока что никому в мире это не удавалось.»¹

Все меняется если органы местного самоуправления (МСУ) наделить (Ст.132.2 Конституции РФ) государственными полномочиями в части придания МСУ функции корректирующего устройства с целью добиться соблюдения гражданами законодательства РФ. (Не путать с делегированием определенных государственных функций местному самоуправлению.) В такой системе, вертикаль власти является датчиком положения дел на местах (государево око). Местное самоуправление устанавливает связь по горизонтали между вертикально ориентированными федеральными структурами и гражданами, проживающими на их территории, обеспечивает прогрессивную шкалу штрафов и неотвратимость наказания за административные нарушения.

Федеральная власть, как контролирующий орган, в такой системе имеет три мощнейших канала получения информации о функционировании системы государственного управления

¹ Прохоров А. П. Русская модель управления — М.: ЗАО «Журнал Эксперт», 2002 / www.lib.rus.ec/b/273111/read.



Структурная схема предложенной системы управления

и воздействия (управления) на составные части системы с целью поддержания ее в оптимальном рабочем состоянии.

Сигналы о нарушениях в федеральный центр поступают одновременно из двух источников — из федеральных ведомств на местах и от исполнительного органа местного самоуправления. Если количество и величина сигналов совпадают, а количество и тяжесть нарушений снижается, следовательно, система функционирует правильно. Не совпадение сигналов говорит о сбоях в работе федерального органа или местного самоуправления. Недостаточная скорость снижения количества сигналов о нарушениях будет свидетельствовать о необходимости изменения постоянных времени и коэффициента усиления корректирующего устройства: увеличения времени действия наказания за нарушение и его ужесточение.

Третий канал — это влияние власти на доход, зарплату гражданина. Не секрет, что недостаток материальных средств, как и их излишек, т.е. излишне большой разрыв в уровне жизни, часто негативно влияют на поведенческий характер людей. В первом случае граждане идут на незаконные способы получения материальных благ или опускаются, предаются пагубным занятиям, пьянству, наркотикам.

Во втором случае поведение гражданина становится

не адекватным в силу возможности за деньги замять любое нарушение закона. Кроме того, чрезмерная разница в доходах (в сотни и тысячи раз), которые явно не соответствуют произведенным затратам и по факту являются не справедливыми ведут к поляризации общества, росту недовольства граждан. «...сытому слою глубоко плевать на жизнь и здоровье тех, кто становится косвенными жертвами банальности зла в сегодняшней России.»¹ Люди все разные. И доходы должны быть разными. В разумных пределах. Особенно в нашей стране, где граждане совсем недавно стали крупными собственниками, в частности землей и далеко не всегда могут ответственно подойти к получению и распределению материальных благ среди подчиненных. Установить на законодательном уровне максимальную разницу в доходах и заработной платой граждан работающих на данном предприятии, вне зависимости от формы собственности и принять внутри этой разницы распределение доходов, установление заработной платы работникам предприятия по определенному закону (например, нормальному закону распределения) положительно скажется на состоянии всего общества. Предложенная система позволяет отследить исполнения такого предложения. Снизятся количество и тяжесть правонарушений, окажет позитивное влияние на экономику страны не только за счет увеличения внутреннего спроса.

Резонно задать вопрос. Есть ли разница между построением системы управления техническими устройствами и биологическим объектом, как государство? Разница есть.

1. Гражданин в зависимости от конкретной ситуации может находиться в одном из трех состояний: объекта управления, датчика положения дел на местах (информирование соответствующего ведомства о нарушениях закона) и оказывать внешнее воздействие на поведение другого гражданина, как объекта регулирования.

¹ <http://echo.msk.ru/blog/boltyanskaya/1195822-echo/>.

2. В техническом устройстве есть точка (время, место) начала работы и точка конца работы. Заранее известны параметры и условия работы.

При рассмотрении государства, как объекта управления, заранее известны только (приблизительно) время и место образования государства. Какие оптимальные параметры установить, в каких условиях (внутренних, внешних) будет идти процесс развития государства заранее не известно. Не известно и время конца государства.

Отодвинуть время конца государства, установить оптимальные параметры функционирования и условия развития государства можно только с демократической формой правления. Этому в ТАР соответствует математическая теория оптимальных процессов, в основе которой лежит «Принцип максимума академика Л.С.Понтрягина». Слепой академик видел многие вещи лучше нас, зрячих. Среди специалистов этот принцип еще называется «Принцип размытого максимума», что, на мой взгляд, более точно отражает суть принципа.

В вольном переводе с математического языка на русский это означает, что любая система управления не может поддерживать объект управления в одном и только одном, неизменном, наиболее оптимальном состоянии. Объект управления всегда колеблется около этого максимального (оптимального) состояния (выше, ниже; левее, правее; холоднее, горячее и.д.) под воздействием внешних (ветер, температура, давление ...) и внутренних (износ деталей и старение материалов со временем) факторов. Задача системы управления заключается в том, чтобы с минимальными потерями, издержками, вне зависимости от возмущающих факторов, вернуть объект в наиболее оптимальное состояние.

Минимизация потерь достигается:

- 1.Определением отклонения как можно раньше, за минимально возможное время.
2. Определением отклонения максимально точно.
- 3.Задание объекту управления импульса движения опреде-

ленного (вычисленного) уровня по скорости и ускорению в противоположном от отклонения направлении.

В государстве, как объекте управления, принцип максимума реализуется путем действия многопартийной политической системы и периодической сменой власти у руля управления. С какой-то периодичностью происходит сверка правильности курса, вектора развития государства (в период выборов, граждане выступают датчиками положения дел на местах) и победившая партия задает импульс дальнейшего движения: левее, правее, больше демократии или больше государственности (например, демократы и республиканцы в США).

В заключении, необходимо сказать, почему такая система государственного управления в соответствии с наукой не появилась раньше. Почему до сих пор в России имеет место государственное управление, основанное еще Петром I и берущее свое начало от первых русских князей.

Потому что, только «К началу XX века и в первом его десятилетии теория автоматического управления формируется как общенаучная дисциплина с рядом прикладных разделов.»¹

Первоначально и по настоящее время ТАУ рассматривался как наука управления только любыми, различными техническими устройствами. Поэтому имеет место быть некая психологическая предубежденность, что управлять техническими устройствами это одно, а управлять гражданами в масштабе государства — это совсем другое. Результат налицо. Если технические устройства от бытовых приборов до самолетов и ракет функционируют более или менее удовлетворительно и в соответствии с техническими заданиями, внедряются все более прогрессивные технологии, то об управлении гражданами в масштабе государства такого сказать нельзя.

Сегодня на практике существуют две науки управлять. Два

¹ Википедия — /
 рия_автоматического_управления.

https://ru.wikipedia.org/wiki/Теория_автоматического_управления

ТАРа. Первый для технических устройств, законами и принципами которого руководствуются специалисты – преподаватели и выпускники технических вузов соответствующего профиля. Другой ТАР преподается на многочисленных кафедрах, факультетах, в академиях управления при главах субъектов федерации по специальности «Государственное и муниципальное управление». Об успехах такого ТАРа, который разрабатывается и передается будущим специалистам учеными гуманитарного профиля от историков до философов, мы можем судить по положению дел во всех областях жизнедеятельности нашего государства.

Все меняется и встает на свои места, если представить государство техническим устройством и применить для построения демократического государства, работающую, проверенную на бесчисленных технических устройствах теорию управления техническими объектами. Государства, как и технические устройства созданы руками, мозгами и трудом людей, существуют в одной и той же трехмерной среде плюс время и подчиняются своим естественным и похожим между собой природным законам.

Одной теории мало. Необходимы технические средства для реализации. Такие технические средства появились только в конце 90-х годов. В то же время появилась специальность «Государственное и муниципальное управление».¹ Более подробно о предложенной государственной системе управления, о достоинствах и недостатках в последующем материале.

Особо следует остановиться на релейных системах регулирования, об их роли и месте в общей системе управления государством.

Простым техническим устройством, в котором реализуется релейная система регулирования, является нагрев воды или иной жидкости до определенной температуры с помощью тэнов. В этом случае релейная система управления представляет основ-

¹ <http://www.finmarket.ru/life/article/3622319>.

ной контур регулирования. При нагревании жидкости, датчик температуры выдает сигнал, пропорциональный температуры жидкости. При достижении сигнала температуры заданного значения исполнительное устройство (контактор, тиристорный ключ) отключает тэн от сети. При снижении температуры жидкости ниже допустимого порога выдается сигнал на подключение тэна к сети.

При управлении сложными объектами релейным системам отводится роль вспомогательных, ограничительных контуров регулирования — контроль и отключение объекта управления при достижении контролируемого параметра критического значения. Отсутствие таких контуров регулирования может привести к серьезным последствиям. Так при катастрофе на Саяно-Шушенской ГЭС «Непосредственной причиной разрушения гидроагрегата №2 было названо усталостное разрушение шпилек крепления крышки турбины в результате вибрации, возникавшей при переходах режима мощности гидроагрегата через диапазон «запрещённой зоны»¹

«Система непрерывного виброконтроля, установленного на гидроагрегате №2 в 2009 г. не была введена в эксплуатацию и не учитывалась оперативным персоналом и руководством станции при принятии решений...

...В период с 21.04.2009 по 17.08.2009 наблюдался рост показаний вибрации турбинного подшипника гидроагрегата №2, примерно в 4 раза.»²

В нашем случае такими ограничительными контурами регулирования являются различные общественные организации «РосПил», «Диссернет», «Синие ведерки», " Комитет солдатских матерей» и т. д., которые информируют власть и граждан

¹ https://ru.wikipedia.org/wiki/Саяно-Шушенская_ГЭС

² <https://ru.wikisource.org/wiki/>

Акт технического расследования причин аварии на Саяно-Шушенской ГЭС 17 августа 2009 года

о неблагополучном положении дел в той или иной сфере деятельности государства, с целью принятия дополнительных мер по совершенствованию системы государственного управления.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ РОССИИ 21 ВЕКА

Добиться выполнения Законов РФ и привить правовую культуру гражданам в достаточно короткий срок (~5—7 лет) можно путем создания эффективной горизонтали власти, о которой Президент РФ с удивлением помянул на встрече с непарламентскими партиями 11.06.2009г.: «Что такое вертикаль власти? Это её соподчинение. Вообще-то так принято во всём мире. Что у власти ещё может быть — горизонталь, что ли?»¹

Эффективная, сбалансированная система власти в нашей стране может быть построена только с учетом существующего неблагоприятного положения дел в части выполнения гражданами РФ Законов РФ. И именно поэтому, в отличие от других развитых стран, у которых с выполнением законов более или менее благополучно, в нашей стране крайне необходимо создание эффективной горизонтали власти, которая позволит решить все существующие на сегодняшний день и будущие проблемы государственной и муниципальной властей во взаимоотношениях с гражданами.

Отвечая на вопрос Президента: «Что у власти ещё может быть — горизонталь, что ли?», следует ответить утвердительно. Без создания горизонтали власти намерения останутся благими пожеланиями, которые известно куда ведут.

Создать эффективную самоокупаемую горизонталь власти можно путем комплексного использования:

1.Современной трехуровневой системы управления муниципального уровня.

¹ <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/4417>

- 2.Современных информационных технологий.
- 3.Современных достижений в области электронной техники.
4. Положений Теории автоматического регулирования для технических систем (ТАР).

Создание такой системы не потребует значительных материальных затрат по сравнению с кругом решаемых задач. Специалисты по обслуживанию электронной и в том числе компьютерной техники в администрациях муниципальных образований имеются, т.е. инфраструктура по обслуживанию такой сети уже существует. Их знания и опыт вполне достаточны для квалифицированной эксплуатации.

Успехи западных стран в экономической и политической областях не были бы возможны без соблюдения гражданами этих стран существующих в них законов. Демократия это не только права, но и обязанности. Демократия — это верховенство закона, которое должно быть обеспечено. Не может быть армия боеспособной, если каждый солдат служит в ней по своему уставу.

Рассматриваемый аспект управления на муниципальном уровне в корне противоречит ТАР в технических системах. Существующую «систему» (по существу, множество отдельно функционирующих систем) никак нельзя назвать автоматической, следствием чего является необходимость наличия большого числа чиновником для поддержания в рабочем состоянии этих разобщенных систем в режиме ручного управления со всеми имеющими место быть ошибками в виде человеческого фактора (ошибки при принятии решений, взятки, воровство).

Поведение объекта регулирования (гражданина) определяется его техническими возможностями (Законами РФ и субъектов федерации).

В сложных системах не всегда удается взять с выхода объекта регулирования сигнал ООС. Далеко не у всех нарушителей сознание настолько высоко, чтобы они без дополнительного воздействия оплатили штрафы. В технических системах в этом случае вводятся перекрестные цепи обратной связи с других выхо-

дов объекта регулирования, или с выхода других объектов, поведение которых косвенно зависят от поведения основного объекта регулирования.

В нашем случае установление перекрестной обратной связи достигается рациональной очередностью распределения любых платежей от всех жильцов, зарегистрированных по конкретному адресу, на конкретной жилой площади. В первую очередь идет погашение по просроченным судебным решениям и административным нарушениям, возврат просроченных кредитов и далее текущие платежи за услуги жилищно-коммунального комплекса. При этом за газ, электричество, кабельное ТВ и городской телефон оплата зачисляется именно в таком порядке. В последнюю очередь оплачиваются услуги организаций, которые имеют возможность наиболее оперативно воздействовать на нарушителя по сравнению с другими, путем отключения соответствующих их профилю услуги. При таком подходе, все члены семьи несут коллективную ответственность за действия каждого своего родственника.

Рассмотренная выше существующая система является условно статической. Статической — потому что каждому нарушению ставится в соответствие пункт закона с той или иной суммой фиксированного административного штрафа или иного наказания. Условной — потому что у государства нет ясного и четкого механизма по безусловному исполнению гражданами административных наказаний.

В ТАР доказывается, что статическая система автоматического регулирования может только с какой то точностью стабилизировать объект управления в заданных параметрах (количество и тяжесть нарушений). В таких системах постоянно на вход объекта подается разностный сигнал рассогласования (постоянно имеют место быть нарушения). Уменьшить ошибку в статической системе можно за счет повышения коэффициента усиления (увеличение штрафов, что постоянно и практикуется, ужесточение вертикали власти).

Чрезмерное повышение коэффициента усиления ведет

к нестабильной работе всего контура регулирования, перерегулированию и может вызвать сбой в работе объекта регулирования (митинги и демонстрации на жесткие действия власти).

Для исключения ошибки в статической системе при отработке сигнала в динамическом режиме, дополнительно на элемент сравнения (кошелек нарушителя) вводится сигнал ООС по скорости изменения сигнала на выходе объекта регулирования (величина штрафа или иного наказания зависит от предыдущего нарушения и числа дней между нарушениями). Такая система называется астатической системой регулирования 1-го порядка. Для исключения ошибки и в динамическом режиме вводится сигнал ООС по ускорению изменения регулируемой величины (дополнительно величина штрафа или иного наказания зависит от динамики изменения предыдущих двух нарушений во времени не зависимо от того, каким правоохранительным органом наложено то или иное наказание). Такая система называется астатической системой регулирования 2-го порядка.

В связи с проведением административной реформы муниципалитеты получили статус юридического лица, что позволяет по-новому подойти к решению существующих городских проблем путем создания городской информационной, расчетно-платежной системы под условным названием «ЛЮДИ И ГОРОД».

Современное состояние научно-технических исследований и разработок в области совершенствования взаимоотношений между органами гос. власти, муниципалитетами, предприятиями по обеспечению жизнедеятельности и населением на уровне городского округа строится только на совершенствовании существующих и принятия новых законов. При этом депутаты исходят из постулата, что закон будет безусловно выполняться на всей территории РФ, что не соответствует сегодняшним реалиям.

Сущность предложения состоит в переходе от существующей разобщенной двухуровневой архитектуры управления к современной консолидированной трехуровневой системе управления. Такой переход предполагает и делает возможным использование:

1.Современной трехуровневой системы управления базами данных, в центре которой (сервер приложений) находится Мэрия конкретного населенного пункта.

2.Современных информационных технологий доставки информации: сотовая связь в режимах SMS и GPRS, интернет.

3.Современных достижений в области электронной техники для получения населением информации на бумажном носителе.

4.Положений Теории автоматического регулирования для технических систем с целью оптимальной подстройки единого законодательства к действиям (или бездействию) каждого гражданина, проживающего на данной территории, снижения законодательной активности депутатов и федеральных органов власти в части ужесточения наказаний за противоправные действия граждан.

Предлагаемая система управления с единым центром, как по получению информации о выявленных нарушениях органами гос. власти, оказанных услугах предприятиями по обеспечению жизнедеятельности населения, так и проведенных по этим нарушениям и услугам платежах позволит решить целый комплекс городских проблем (три десятка проблем, если считать быстро и по крупному), на многие из которых власти просто не обращают внимания (руки не доходят).

Кроме того, создание такой системы муниципального управления на фоне существующих городских проблем и связанных с ними потерях не потребует значительных материальных затрат и людских ресурсов.

Кроме того, предлагаемая система удачно вписывается в уже принятые, но пока не реализованные решения по реорганизации ЖКХ по новому Жилищному кодексу.

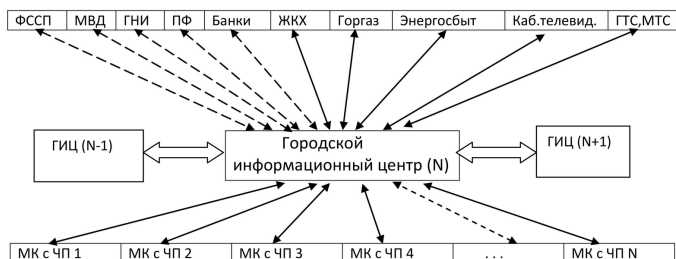
Так по новому Жилищному кодексу оказывать соответствующие услуги в абсолютном большинстве случаев смогут два типа организаций: Товарищества собственников жилья (ТСЖ) и Управляющие компании (УК). Закон не предусматривает какой-то особый финансовый контроль за деятельностью подобных предприятий. Следует ожидать с весны 2008г. приход на этот рынок мно-

гих компаний однодневков по сбору денег с населения за якобы оказанные услуги. По сообщениям СМИ создание подобных компаний уже имело место быть в г. Москве.

В такой системе легко реализовать исполнение КоАП РФ с прогрессивной шкалой наказаний за административные нарушения, например, по такой схеме. Все нарушения по степени тяжести, вне зависимости от места или вида делятся на пять ступеней. За самое простое нарушение первой степени устанавливается единый фиксированный штраф в 1000 рублей со сроком действия 1 месяц. За остальные – соответственно кратные минимальному наказанию. Т.е. за нарушение пятой степени тяжести устанавливается штраф в 5000 рублей со сроком действия пять месяцев. В случае нарушения КоАП РФ гражданином в течение срока действия предыдущего наказания, сумма штрафа и срок его действия удваиваются по сравнению с базовыми. Новый срок наказания наступает после окончания предыдущего. В случае окончания срока наказания все начинается с чистого листа. Соответственно, при действии одновременно двух сроков наказания последующее наказание утраивается по сроку и величине штрафа и т. д. Правоохранительные и контролирующие структуры устанавливают только степень нарушения закона. Счет на оплату любого штрафа выставляется один раз в месяц, одним органом власти и на полную сумму, но с разбивкой по каждому платежу.

Целью предлагаемого изменения состоит в создании трехуровневой системы управления городским округом в наиболее трудно решаемой её части: взаимоотношений органов гос. власти, муниципалитета, предприятий по обеспечению жизнедеятельности и гражданами.

На первом, верхнем уровне находятся предприятия по обеспечению жизнедеятельности населения. На третьем, нижнем – окончательные устройства, через которые население получает счета-извещения и информацию уведомительного характера. Вторым, центральным связующим звеном выступает Городской информационный центр (ГИЦ) являющийся составной частью Мэрии конкретного муниципального образования.



Предложенная система управления муниципального уровня

ФССП – Федеральная служба судебных приставов;

МВД – Министерство внутренних дел и другие контролирующие органы (Технадзор, Саннадзор, Рыбнадзор и пр.);

ГНИ – районная налоговая инспекция;

ПФ – районный пенсионный фонд;

Банки – и другие кредитные организации;

ГТС, МТС – городская и междугородняя телефонные станции;

МС с ЧП – многопользовательский компьютер с чековым принтером.

Пунктиром между верхним и средним уровнями показаны связи, внутри которых объем информации автоматически увеличивается или уменьшается, в зависимости от количества тех или иных конфликтных ситуаций за прошедший месяц.

Вся информация о предоставленных услугах и необходимых платежах идет с верхнего уровня в ГИЦ. В ГИЦ вся информация суммируется и доводится до нижнего уровня (населения) в виде единого платежного документа (ЕПД) за прошедший месяц через разветвленную сеть оконечных устройств в виде многопользовательского компьютера (МС – multiuser computer, патент РФ №64406) с чековым принтером. Для г. Уфы с населением ~ 1.2 (один миллион двести тысяч) человек потребуется порядка

200 окончечных устройств. Оплата населением за оказанные услуги осуществляется на единый расчетный счет в ГИЦ. По мере поступления платежей с пунктов приема в режиме реального времени идет перераспределение денежных средств со второго уровня на счета предприятий первого уровня транзитом в соответствии с имеющейся в ГИЦ информацией и именно в том порядке, как показано на рис. от ФССП до ГТС.

Актуальность предложенной схемы заключается в создании такого механизма взаимодействия между органами гос. власти, муниципалитетом, предприятиями по обеспечению жизнедеятельности и гражданами, при которой расходы на это управление будут сведены к минимуму, а выполнение законов РФ станет нормой. Местное самоуправление в лице Мэрии из стороннего наблюдателя ставится в центр ежедневных событий на своей территории и выполняет роль связывающего и координирующего звена, как между различными ветвями федеральной власти, так и между этими ветвями и населением.

О необходимости организации связи между различными ГИЦ (N-1, N, N+1) уже говорилось ранее. Связь может быть организована через Интернет или сотовую связь в режиме GPRS.

Трехуровневая система взаимодействия органов государственной власти и населения полностью соответствует современной теории управления сложными базами данных. Такая система легко приспосабливается к любым изменениям в законодательстве, сама способствует исполнению этих самых законов. Для этого необходимо только соответствующим образом подкорректировать программное обеспечение на уровне ГИЦ и МС окончечного устройства.

Так, в случае не достаточности предложенных мер, к такой системе легко можно подключить другие предприятия по обеспечению жизнедеятельности населения с целью оперативного воздействия на нарушителей законов. Это отключение у нарушителя сотовой связи всеми операторами на данной территории и перевода остатка денег в счет оплаты долга, отказ в продаже билетов на любые виды междугородних сообщений, запрет



Патент РФ «Многопользовательский компьютер»

на выезд за пределы РФ. В предлагаемой схеме ограничения автоматически коснутся не только самих нарушителей, но и членов их семей, что только повысит эффективность системы. Семья — это ячейка общества. Каждый в ответе за действие каждого члена семьи. Предлагаемая система будет способствовать повышению этой ответственности.



Многопользовательский компьютер с чековым принтером

Со временем, эффективность предлагаемой системы государственного управления будет только возрастать, например, при переходе на цифровое телевидение, широком распространении автоматической фиксации нарушений водителями ПДД камерами видео наблюдения.



Многопользовательский компьютер с чековым принтером (верхняя часть открыта)

ОСНОВНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА ПРЕДЛОЖЕННОЙ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

1.Реализация основного принципа юриспруденции — неотвратимость наказания за совершенные административные правонарушения и выполнения решений суда по взысканию материального и морального ущерба.

2.За противоправные действия нарушителя законов семья нарушителя несет коллективную ответственность.

3.Система отслеживает поведение каждого гражданина с момента рождения (после получения ИНН в налоговой инспекции) и на протяжении всей жизни.

4.Система способствует возврату гражданина в правовое поле в кратчайший срок и с минимальными потерями, как для самого нарушителя, так и пострадавших от его действий.

5.Система способствует смягчению наказания для случайных нарушителей и автоматически ужесточает наказание при систематических нарушениях гражданином действующих законов.

6.Позволит реально разграничить полномочия и эффективно скоординировать деятельность федеральных органов власти на местах и органов местного самоуправления.

7.Позволит уменьшить численность и затраты на содержание всех ветвей власти при одновременном повышении эффективности их работы (повысить производительность труда).

8.Повысит производительность труда депутатов различного уровня, т.к.: — отпадет необходимость постоянно возвращаться к вопросам ужесточения наказаний за совершенные правонарушения; — эффективность измененных или вновь принятых законов будет проявляться в кратчайший срок. (Сейчас трудно оце-

нить эффективность действия законов. Часть граждан выполняет конкретный закон, другая часть — нет. И не понятно: то ли закон хорош, да народ не тот. Или наоборот.)

9. Федеральные власти и органы местного самоуправления будут иметь в своем распоряжении реальные цифры в режиме реального времени, характеризующие положение дел на местах и в целом по стране, а не в виде дутых цифр типа 10 миллионов неплательщиков алиментов. Больно цифра круглая, а за каждой единичкой стоит жизнь и судьба конкретного ребенка, которому почему то кушать хочется каждый день, что-то одевать и т. д. Который в силу возраста не может сам себя обеспечить и отстоять свои права. Что посеем сейчас, то и получим в будущем.

10. Все уровни и ветви власти будут иметь возможность принимать те или иные решения, опираясь на реальные, а не статистические в лучшем случае показатели.

11. Позволит разделить злостных нарушителей на две категории. Тех, кто может, но не хочет платить за свои противоправные действия, и тех, кто действительно в силу каких-то жизненных обстоятельств не может платить из-за потери работы, болезни. Первых система автоматических переведет в разряд законопослушных граждан вне зависимости от их места проживания, в режиме реального времени и с минимальными затратами. Для решения вопроса со вторыми в органах местного самоуправления уже существуют административные комиссии, работа которых будет также опираться на реальные суммарные данные нарушителя в статике и динамике.

12. Федеральная власть сможет контролировать действия своих ведомств на местах и действия органов местного самоуправления в режиме реального времени в части исполнения гражданами законов. В зависимости от того, сколько выявлено административных правонарушений за прошедший месяц и сколько закрыто дел по этим нарушениям в последующий месяц можно делать различные выводы. Если число выявленных нарушений растет, число обращений нарушителей в суды

на незаконное действия властей не растет или даже снижается, а число завершенных дел остается высоким можно делать одни выводы. Если хотя бы один из этих показателей имеет тенденцию к изменению в ту или иную сторону можно делать другой вывод о деятельности той или иной ветви власти и о реальном положении дел на данной местности (например, отсутствие у людей реальной работы).

13. Работа сотрудников различных ветвей власти станет осмысленной и мотивированной, т.к. результаты их работы будут реально видны. В большинстве случаев отпадет необходимость хождения по квартирам должников приставов с охраной и тем более сотрудников других правоохранительных структур. Например, сотрудников ГАИ с целью выбивания штрафов. Только в больном государстве приставы могут после конфискации имущества оставить его на ответственном хранении у нарушителя. Уверен, что стоимость конфискованного и в большей части никому не нужного имущества включается в общую сумму возвращенных живых денег в доход государства. Это влечет печальные последствия для населения и государства в целом. Растет нагрузка на бюджет, расширяются полномочия и численность ФССП. Сотрудники реорганизуемого МВД плавно перетекут в ФССП и другие охранные структуры со всеми своими проблемами. Дальше придется разбираться с ФССП.

14. Сокращение административных правонарушений в результате действия системы должно привести к сокращению уголовных преступлений. Все начинается с малого, ведь дьявол в мелочах. Не будет основания, не будет и надстройки. После этого можно ставить вопрос об оптимизации численности правоохранительных и многочисленных контрольных структур.

15. Создание и внедрение на всей территории страны предлагаемой системы позволит на практике показать и доказать всему населению, всем руководителям разного уровня, как с применением новейшей техники и технологий, руководствуясь даже давно известными работами ученых (ТАР) можно достаточно быстро решить ранее казалось бы не разрешимые проблемы и тем

самым способствовать ускорению инновационного развития страны в различных сферах деятельности.

16.Позволит повысить чувствительность датчиков положения дел на местах — эффективность федеральных контролирующих и правоохранительных структур за счет:

- исключения непрофильных для них функций;
- включения в процесс выявления нарушений законов граждан, которые на собственном опыте убедятся в эффективности предлагаемой системы управления. Это тот случай, когда спасение утопающих дело рук самих утопающих.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА ПРЕДЛОЖЕННОЙ СИСТЕМЫ

В информационной части создание подобной системы позволит:

1. Освободить предприятия ЖКХ, Горгаз, Энегосбыт, ГТС, МТС от выполнения не профильной для них функции по доставке населению города информации в виде счетов-извещений на оплату оказанных соответствующих услуг, тем самым существенно уменьшить затраты этих организаций по созданию и доставке данной информации населению. Исключить получение гражданами фальшивых счетов-извещений на оплату фиктивных коммунальных услуг.

2. Повысить безопасность жизнедеятельности граждан путем своевременного и принудительного предоставления каждой семье надлежащей информации городскими службами по обеспечению жизнедеятельности населения.

3. Предприятиям различной формы собственности и деятельности в краткой лаконичной форме доводить до соответствующих граждан необходимые сведения не коммерческого содержания в части их касающейся (городская Интернет почта).

4. Создать на базе предлагаемой системы городскую базу данных по кредитным историям.

5. Оперативно городским властям и организациями по обеспечению жизнедеятельности выявлять мнения граждан путем заочного электронного голосования по интересующим их вопросам или по заказам других городских организаций; организовать электронную подписку населения на доставку бесплатных городских рекламных газет.

6. Организовать взаимодействие между различными город-

скими организациями, в том числе органами власти, путем предоставления необходимой информации.

7. При подключении к данной системе крупных городских предприятий взять на себя дополнительную функцию по доставке информации работникам этих предприятий от различных служб самого предприятия.

8. Привлечь наемных работников предприятий различных форм собственности особенно средних и малых к наведению порядка в сфере оплаты труда и предоставления работникам краткой информации о соблюдении этими самими предприятиями действующего законодательства.

9. Организовать оперативный поиск всех лиц, сменивших место жительства с целью уклонения от уплаты налогов, штрафов, алиментов и т. п. на той территории РФ, где предлагаемая система будет развернута.

В расчетно-платежной части создание подобной системы позволит:

1. Уменьшить потерю времени гражданами при оплате жилищно-коммунальных услуг наличными деньгами за счет введения единого платежного документа (ЕПД).

2. Добиться практически полного выполнения гражданами законов в части ответственности за совершенные правонарушения путем принудительного взыскания наложенных штрафов органами правопорядка (ГИБДД и т.д.) и возмещение материального ущерба по судебным решениям (служба судебных приставов) и т. п., что, видимо, потребует изменения действующего законодательства.

3. Навести порядок в городских садовых и гаражных кооперативах в части ликвидации задолженностей в оплате членских взносов и за пользование землей отдельными, не добросовестными членами этих кооперативов.

4. Обеспечить возврат просроченных кредитов банкам и другим кредитным организациям, т.е. взять на себя официально функцию единого городского коллекторского бюро.

5. Ввести оплату по банковским кредитным картам через

предлагаемую систему, что удачно вписывается в создаваемую в настоящее время национальную платежную систему.

6.В результате реализации пунктов 1, 3, 4, 5, 7, 9 информационной и пунктов 2—4 расчетно-платежной частей заработать дополнительные денежные средства в бюджет города, уменьшить расходы городских предприятий по обеспечению жизнедеятельности населения.

Для работы предлагаемой городской информационной системы «ЛЮДИ И ГОРОД» необходимо создание Городского информационного центра (ГИЦ), как составной части Мэрии и установки в пунктах приема платежей и часто посещаемых гражданами магазинах многопользовательского компьютера МС с чековым принтером. Технические характеристики МС и чекового принтера приведены в соответствующем разделе.

Предлагаемая информационная система строится по следующей схеме:

1.В городской информационный центр в течении текущего месяца и первого числа следующего по сети ИНТЕРНЕТ пересылается необходимая информация от перечисленных выше организаций.

2.Поступившая информация в ГИЦ обрабатывается, сортируется и по каналам сотовой связи передается на соответствующие МС в начале следующего, платежного месяца.

3.Любой гражданин, начиная со второго числа месяца, может получить полную распечатку поступившей информации на своё имя и на имя членов семьи, прописанных по одному адресу, путем набора на клавиатуре МС своего индивидуального номера налогоплательщика (ИНН) или номера городского телефона. Информацию можно будет получить и без набора номеров по звонку с сотового телефона на данный МС или в электронном виде (SMS сообщение или на свой Интернет адрес E-mail).

Граждане сами выбирают место получения информации и в любое время могут его изменить. Первоначально, при изменении места получения информации, запрошенная информация доставляется по каналам сотовой связи в режиме GPRS в течение

нескольких секунд и распечатывается на принтере. В дальнейшем, информация по данной квартире будет доставляться на вновь выбранный МС.

Внедрение предлагаемой системы не повлечет за собой особых изменений в работе предприятий по обеспечению жизнедеятельности, федеральных органов власти. Изменения коснутся только распечатки и разноски счетов-извещений, необходимость в которых на всех таких предприятиях и органах власти просто отпадет. Федеральным органам власти на местах необходимо будет раз в месяц передавать в электронном виде сведения о выявленных нарушениях гражданами и степени этих нарушений в местный орган самоуправления.

Во многом, предлагаемая схема напоминает механизм получения счетов-извещений существовавшая в стране до 1991г. Жители сами получали пустые квитанции на один год в виде книжек в домоуправлениях и сами заполняли квитанцию на оплату услуг ЖКХ. За телефон квитанция заполнялась в пунктах приема платежей по той информации, которая имелаась в этих пунктах, также в виде книжек по каждой АТС, отдельно за городские и междугородние разговоры. Информация по каждому телефонному номеру находилась в том приемном пункте, где в последний раз была проведена оплата.

Недостатков предложенного механизма государственной системы управления, к сожалению, выявить не удалось. Надеюсь на критические отклики думающих граждан, особенно знакомых с ТАР.

ОБОСНОВАНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ

(Приведенные ниже данные соответствуют 2006г.)

Информационная часть системы

По пункту 1.

В городе Уфе в начале каждого месяца разносится ~360 тысяч счетов-извещений на оплату услуг ЖКХ и пользование газом, столько же за пользование электроэнергией, около 300 тысяч счетов-извещений за городской телефон. Итого 1020 (один миллион двадцать) тысяч счетов-извещений за месяц, что составляет 660 тысяч листов бумаги стандартного одиннадцатого формата. Пачка бумаги в 500 листов весит 2,5 кг и стоит ~100рублей. Если данные цифры перевести в килограммы получается, что каждый месяц по квартирам жителей г. Уфы по листочкам разносится 3,3 тонны бумаги. На закупку только бумаги каждый месяц тратится ~132 тысячи рублей.

За доставку одного комплекта счетов-извещений по квартирам жителей города: за городской телефон, за услуги ЖКХ и пользование газом, за электроэнергию организации суммарно платят разносчикам извещений по ~1,4 рубля. Каждый месяц только на разноску счетов-извещений тратится 0,44 млн. рублей.

Итого за год по квартирам жителей г. Уфы разносится ~12,24 миллиона счетов-извещений общим весом ~ 40 тонн на что тратится 5,28 млн.рублей. В эту сумму не вошли затраты на транспортировку и хранение бумаги, на оборудование и материалы для распечатки счетов-извещений и заработную плату сотрудникам.

Из-за отсутствия сведений в расчете не учтены затраты

на распечатку и разноску счетов-извещений на оплату за кабельное телевидение; по той же причине расчет не проводился в целом по всем городам Республики Башкортостан.

С каждым годом использование древнейшей из известных технологий доставки информации ногами (и это в наш информационный век) — разноска счетов-извещений по квартирам жителей городов все больше становится проблематичной. Связано это с установкой в подъездах жилых домов входных металлических дверей с кодовыми замками или обычными ключами, т.е. перед существующей системой разnosки счетов-извещений в буквальном смысле закрываются двери.

Счета-извещения коммунальных служб распечатываются с использованием обычного лазерного принтера на стандартном листе бумаги, что позволяет достаточно просто изготовить фальшивые документы на оплату фиктивных услуг с иными реквизитами банка и получателя.

В предлагаемой системе получить счета-извещения могут только те, для кого они предназначены после введения пароля или звонка с сотового телефона. Распечатка идет на узкой бумаге термопринтера, что затрудняет подделку и разносить никому ничего не надо.

По пункту 2.

Городским службам по обеспечению жизнедеятельности населения (МЧС, милиция, медицина, газовики, энергетики, эпидемиологи, психологи и т.д.) позволит персонально каждой семье города в одной распечатке с ЕПД сообщить свои телефоны «горячей линии», адрес, время работы, а при необходимости, и более подробную информацию. Например, кратко об основных симптомах болезни при опасности возникновения эпидемий гриппа, лихорадки, укуса клеща и т. д.

По пункту 3.

Предприятиям различной формы собственности и деятельности доводить до соответствующих граждан необходимые сведения:

— налоговым инспекциям и районным пенсионным фондам

об изменениях действующего законодательства, отчетной документации.

- место и время проведения различных отчетных собраний, торжественных мероприятий, каких-то встреч (ветеранов предприятий, выпускников школ, ВУЗов) и т. д.

- страховым компаниям — об окончании срока страховки за автомобиль, квартиру и т. д.

В г. Уфе около 250 тысяч автомашин в личном пользовании. Один раз в год владелец автомашины получает из налоговой инспекции и страховой компании по одному письму о необходимости уплаты налога за пользование дорогами и об окончании срока страхования автомашины. Стоимость одного конверта в розничной продаже ~5 рублей. Только на закупку 0,5 млн. листов бумаги и такого же количества конвертов тратится 2,6 млн. рублей, что по весу составляет ~5 тонн.

Из-за отсутствия информации о количестве граждан состоящих на учете в пенсионном фонде (работающих и пенсионеров) расчет затрат на пересылку информации по почте о состоянии их личных счетов не проводился. По той же причине, не проводился расчет затрат на пересылку по почте один раз в год счетов-извещений из налоговых инспекций на оплату приватизированных квартир.

По пункту 4.

Городская база данных по кредитным историям может быть создана на основании сведений как по просроченным кредитам предоставляемых банками и другими кредитными учреждениями в ГИЦ для их взыскания в принудительном порядке (см. пункт 5 расчетно-платежной части системы), так и по выданным кредитам в городе.

Информация из городской базы данных по кредитным историям позволит кредитным организациям с меньшим риском выдавать кредиты населению, повысить ответственность граждан по вопросу получения кредитов.

По пункту 5.

В разнообразной городской жизни достаточно часто возни-

кает необходимость узнать мнение граждан по тем или иным вопросам.

Так в июле 2006г. жителям города были разнесены по квартирам бюллетени заочного голосования по предложению Совета городского округа г. Уфы РБ о создании объединенного фонда капитального ремонта. Данный бюллетень после голосования необходимо было передать лично в ближайшее отделение ЕРКЦ или направить по почте по соответствующему адресу, о чем сообщается на обратной стороне счета-извещения МУП УЖХ г. Уфы за август 2006г.

Данная технология заочного голосования достаточно громоздкая, предполагает затрату личного времени граждан и денежных средств.

В предлагаемой системе бюллетень для заочного голосования может быть выдан одновременно с ЕПД и после внесения необходимых отметок получателем опущен в стоящий рядом с МС ящик для голосования.

Каждую неделю по несколько бесплатных рекламных газет («Курьер», «Интересная газета», «Почта PRESS», «Экспресс», «Евразия») разносится по почтовым ящикам жителей городов. Учитывая не высокий доход большинства работающих и тем более пенсионеров можно с уверенностью предположить: большинство экземпляров рекламных газет не читая, просто выбрасываются. Об этом свидетельствует засоренность многих подъездов домов этими газетами.

С помощью предлагаемой системы можно организовать заочную подписку на любую из бесплатных рекламных газет и в любой момент изменить или отменить подписку. От подписки на бесплатные рекламные газеты выиграют как жители города, так и сами издатели газет. Для первых чище станут подъезды домов, меньше времени надо будет уделять утилизации макулатуры. У вторых снизятся затраты на издание по сути той же самой макулатуры.

Государство постепенно наводит порядок в области рекламы на радио, телевидении, рекламу отдельных видов товаров (пива,

сигарет) и видимо настанет время, когда разноска бесплатных рекламных газет по почтовым ящикам жителей городов без их согласия будет запрещена законодательно, что давно имеет место быть в странах Западной Европы.

По пункту 7.

Установка элементов предлагаемой системы на предприятии и подключении соответствующих служб предприятия к данной системе, позволит дополнительно производить выдачу сотрудникам информацию о заработной плате, графике посменной работы; дополнительно в учебных учреждениях расписания занятий на семестр или сессию для преподавателей и студентов; в больницах — информацию родственникам о состоянии больных и т. д.

По пункту 8.

По действующему законодательству, предприятие или частный предприниматель обязаны в течение двадцати дней после окончания текущего квартала перечислить деньги в пенсионный фонд на наемного работника в соответствии с выплаченной заработной платой для формирования будущей пенсии и предоставить соответствующую информацию на бумажных и электронных носителях.

Недобросовестные работодатели зачастую нарушают требования закона. Наемный работник оказывается ущемленным в своих правах на получение пенсии. Сам работник узнает об этом из письма Пенсионного фонда РФ на свое имя только в конце следующего года.

Таким образом, задержка в получении данных наемным работником о состоянии его пенсионного счета после получения пенсионным фондом соответствующей информации от работодателя составляет 1–2 года.

Для исключения подобной практики предлагается информировать наёмных работников о пополнении их пенсионных счетов в распечатке ЕПД через месяц после окончания квартала по поступившим текущим платежам в пенсионный фонд районного уровня. Имея на руках необходимую информацию, наемный работник может самостоятельно и главное своевременно при-

нять одно из следующих решений:

1. Оставить все как есть, заведомо соглашаясь в будущем на меньшую пенсию.
2. Потребовать и добиться от работодателя необходимых отчислений в ПФ.
3. Обратиться в правоохранительные органы.
4. Прекратить дальнейшую работу у конкретного работодателя.

Принятие любого из этих решений гражданином освобождает государство от тотального контроля за исполнением законодательства в этой сфере, что сейчас невозможно по определению, а судьба будущей пенсии оказывается в руках самого наемного работника.

С помощью предлагаемой системы можно организовать получение в краткой форме любым гражданином или предприятием информации о соблюдении любым предприятием зарегистрированным на территории города действующего законодательства в части уплаты налогов и отчислений в пенсионный фонд. Информация может быть выдана после набора на клавиатуре МС ИНН предприятия в электронном или бумажном виде.

Данная информация будет полезной наемным работникам для принятия решения о продолжении работы на данном предприятии или при поступлении на работу. Сторонним организациям может помочь в принятии решения о выборе надежных партнеров для ведения совместного бизнеса и косвенно контролировать его работу.

По пункту 9.

В столице каждого территориального образования (губернии, республики) ГИЦ дополнительно выполняет функции головного и координирующего органа по внедрению, сопровождению, поставки, ремонту и модернизации программных продуктов и необходимого оборудования по отношению к районным ГИЦ данной территории. Кроме того, в столичном центре суммируется вся информация по всем пропавшим должникам за любые нарушения и во всех районах данного территориального образова-

ния. Собранная информация рассылается во все районные ГИЦ данной территории. В случае обнаружения должника в базе данных конкретного района, долги взыскиваются в установленном порядке по новому месту жительства. После взыскания долга или иного платежа (алиментов, возмещение материального ущерба по решению суда) полученные денежные средства пересылаются в район-заявитель пропавшего. Одновременно пересылаются сопроводительные документы в электронном виде.

В случае не обнаружения пропавшего должника на данной территории в течение определенного времени (2–3 месяца) соответствующая информация пересылается во все головные ГИЦ на территории РФ, где развернута данная система. Далее поиск проводится по описанной выше схеме.

Такая схема поиска позволит практически полностью реализовать принцип неотвратимости наказания за совершенные правонарушения, предоставлять соответствующую информацию по пропавшим людям как в правоохранительные органы, так, например, и по запросу в программу 1-го канала ТВ «Жди меня».

Информация ГИЦ в режиме реального времени выводится на монитор ПК от всех местных руководителей до высших должностных лиц государства в обобщенном виде по регионам и в сравнении между регионами для принятия своевременных и адекватных административных решений.

Расчетно-платежная часть системы

По пункту 1.

На каждую семью выдается единый платежный документ (ЕПД) взамен как минимум трех платежных документов в настоящее время. В ЕПД кроме всей необходимой информации по отдельным видам платежей, приводится общая сумма текущего платежа с соответствующим штрих кодом. При оплате наличными деньгами в пункте приема платежей оператор считывает штрих код и проводит прием платежа на одну сумму по одному документу вместо трех-четырех. Соответственно в три или четыре раза уменьшится потеря времени при оплате гражданами

жилищно-коммунальных услуг наличными деньгами, что может поставить вопрос об уменьшение пунктов приема платежей в городах.

По пунктам 2, 3, 4.

При оплате по ЕПД все платежи разделяются на четыре категории в, соответствии с которыми и происходит зачисление полученных от населения денег на счета соответствующих организаций.

В первую очередь производится зачисление денег на оплату просроченных платежей по возмещению материального ущерба по судебным решениям.

Во вторую очередь производится зачисление денег на оплату просроченных штрафов, наложенные органами правопорядка на физические лица (милицией общественной безопасности, в том числе ГИБДД) и другими контролирующими организациями.

В третью очередь производится зачисление денег на оплату просроченных кредитов банкам и другим кредитным организациям, членских взносов и за пользование земель в садовых и гаражных кооперативах.

В четвертую очередь производится зачисление денег на оплату за жилищно-коммунальные услуги, газ, электроэнергию, кабельное ТВ, телефон и именно в том порядке, в котором они перечислены.

Любая семья не сможет оплатить услуги ЖКХ, газ, электроэнергию и телефон пока не рассчитается по просроченным платежам, возмещению материального ущерба по судебным решениям, штрафам, возврату кредита, если таковые имеются у любого из членов данной конкретной семьи.

В противном случае по истечении установленного срока в квартире последовательно будут отключены телефон, телевизор, электроэнергия, газ и т. д. в установленном на сегодняшний день законом порядке, что должно подвигнуть нарушителей законов на скорейшее разрешение возникших конфликтов.

Положительным моментом при такой схеме оплаты является

коллективная ответственность членов семьи (родственников), проживающих на одной жилой площади за конкретные правонарушения каждого отдельного члена семьи.

По пункту 5.

Реализация платежной части позволит с помощью МС проводить платежи по банковским кредитным картам (Сбербанк, Уралсиб и т.д.). В настоящее время оплата коммунальных услуг по кредитным картам банка «Уралсиб» осуществляется через банкоматы по системе «ГОРОД». Дорогостоящие банкоматы используются не по своему прямому назначению, число их по городам ограничено, часто создаются очереди при получении гражданами наличных денег. Сама процедура оплаты достаточно сложная.

Так, для оплаты за телефон необходимо ввести порядка двадцати цифр (номер телефона, номер лицевого счета, сумму оплаты) и при этом оплатить данную услугу банка в размере 2% от суммы платежа.

В предлагаемой системе после вызова необходимой информации после набора своего ИНН или номера городского телефона, карта вставляется в картридер МС, на экране появляется необходимая сумма платежа по ЕПД. При полной оплате владелец карточки нажимает кнопку ввода «#», при частичной оплате дополнительно вводит необходимую сумму. После нажатия кнопки ввода производится транзакция по кредитной карте, выдается чек об оплате. Сведения о проведенной транзакции либо сразу передаются по сети сотовой связи в ГИЦ, либо запоминаются в памяти МС и передаются в ГИЦ в определенное время суток, по мере накопления информации о платежах или по запросу.

ТЕХНИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ МС С ЧЕКОВЫМ ПРИНТЕРОМ

В отличие от широко известного персонального компьютера РС независимо от модификации, МС предназначен для решения одной или нескольких специализированных задач для большого числа пользователей. МС имеет существенно меньшие размеры — 180х130х50 мм, буквенно-цифровой жидкокристаллический дисплей (ЖКИ) 4х20 (4 строки по 20 символов), усеченную клавиатуру 4х4 (16 клавиш) и выносной блок питания (см. фото). Прием и выдача информации осуществляются через один стандартный параллельный порт и два последовательных СОМ порта.

Через параллельный порт осуществляется первоначальная загрузка данных и управление чековым принтером. На выход первого последовательного порта включен внутренний сотовый модем, с помощью которого через сотовую связь будет осуществляться ежемесячное обновление информации и выдача электронных сообщений. Второй последовательный порт предполагается использовать для выдачи информации на РС оператора приема платежей о предполагаемом плательщике с целью сокращения времени приема платежей.

Выдача необходимой информации на чековый принтер осуществляется следующим образом. Гражданин набирает на клавиатуре свой индивидуальный номер налогоплательщика (ИНН) или номер городского телефона, который в процессе набора отображается на верхней строчке дисплея и свой пароль доступа. После чего нажимается клавиша «# — Ввод » и через время ~ 0,5 -1,0 сек, на две верхние строчки дисплея выводится фамилия с инициалами и адрес данного гражданина. В случае верной информации повторно нажимается клавиша «#» и происходит

распечатка всей заложенной в МС информации относительно данного конкретного гражданина и членов его семьи, прописанных по данному адресу.

Информацию в печатном виде можно будет получить и без набора цифр на клавиатуре, а по звонку с сотового телефона, в случае его регистрации в ГИЦ. Владелец сотового телефона может получить информацию в виде SMS сообщения или на свой интернет адрес (E-mail). Для чего необходимо послать SMS сообщение на свой МС с показаниями счетчиков электроэнергии, холодной и горячей воды.

Чековый принтер (например, чековый термопринтер ТМ-L90 фирмы EPSON) производит распечатку на чековую ленту шириной 80 мм, 64 символа в строку, скорость печати 150 мм/сек. В термопринтере заложена функция печати двумерного штрих-кода. В течение 2–3 секунд информация распечатывается и встроенным резакom отрезается. Габариты ТМ-L90 140x148x201 мм, вес 1,9 кг, наработка на отказ составляет 360 000 часов или 70 миллионов линий, авто резак рассчитан на 1,5 миллиона вырезов. Картридж как таковой у термопринтеров отсутствует.

Комплект МС с чековым термопринтером занимает очень мало места. МС может иметь различное исполнение: настенное или настольное. Термопринтер ТМ-L90 устанавливается горизонтально или закрепляется в вертикальном положении на стене с помощью специального крепежного устройства.

Обслуживание МС с термопринтером заключается в подачи питания 220В, по мере расхода бумаги установки нового рулона и очистке термоэлемента принтера любым спиртовым раствором один раз в три месяца.

ПУБЛИКАЦИИ

Материал книги соответствует материалу сайта www.smsr21c.ru.

Материал книги и сайта в очень кратком и сжатом виде выложен на следующих информационных ресурсах:

www.roi.ru/10205

www.i-gazeta.com/news/region102/32914.html

www.i-gazeta.com/news/region102/32922.html

www.i-gazeta.com/news/region102/32936.html

www.i-gazeta.com/news/region102/32970.html

www.i-gazeta.com/news/region102/32985.html

www.i-gazeta.com/news/region102/33033.html

и дают лишь самые общие представления о поставленных важнейших вопросах для нашей страны и ответов на них, без детальной проработки.

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|--|----|
| Введение | 4 |
| Что такое демократия? | 9 |
| Мы и демократия | 9 |
| Интеллектуалы демократии | 12 |
| Западная демократия | 14 |
| Особая демократия России | 18 |
| Конституция и демократия | 20 |
| Кто виноват? | 26 |
| Что делать? | 38 |
| Власть и оппозиция — близнецы братья | 42 |
| Существующая система управления России с точки зрения ТАР | 49 |
| Новая модель государственного управления РФ | 54 |
| Государственная система управления России 21 века | 62 |
| Основные преимущества предложенной системы государственного управления | 73 |
| Дополнительные преимущества предложенной системы | 77 |
| Обоснование дополнительных преимуществ | 81 |
| Технические характеристики МС с чековым принтером | 90 |
| Публикации | 92 |

Рустем Анварович Ахмеров

Государственная система управления России 21 века
Понять и обустроить Россию

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero