

Исследовательское эссе: кампус Тольяттинского государственного университета.

Командой было проведено предпроектное исследование территории кампуса университета, но т.к. корпуса Опорного Тольяттинского государственного университета расположены в разных частях города, было решено выяснить у студентов и сотрудников университета, а также жителей города, какую территорию они идентифицируют как «кампус университета». В результате он-лайн опроса 236-ти человек было выявлено, что 87% респондентов идентифицируют в этом качестве территорию, на которой сосредоточено наибольшее количество учебно-лабораторных корпусов и административное здание. Таким образом, для предпроектного исследования и дальнейшей работы была выбрана часть территории распределённого кампуса ТГУ площадью 90 600 кв.м (9,06 га), расположенная в Центральном районе города Тольятти (Рис.1).



Рис. 1 – Расположение исследуемой территории «кампуса ТГУ» в г. Тольятти

Данная территория с 2-х сторон окружена жилой застройкой (с юга и востока - 60-70-х годов XX века (Рис. 5), в пешей доступности в этом направлении расположен театр «Колесо», а с северо-запада – часть сохранившейся застройки 50-х и «элитная» застройка начала 2000-х). С юга кампус отделен от лесного массива улицей Банькина (оживлённая магистраль с движением общественного транспорта, соединяющая 2 района города), вблизи западной границы расположены: Центральный районный суд, одно из зданий Администрации, а также стадион им. Степанова (место проведения Спидвея и зимних массовых катаний на коньках) (Рис. 2).

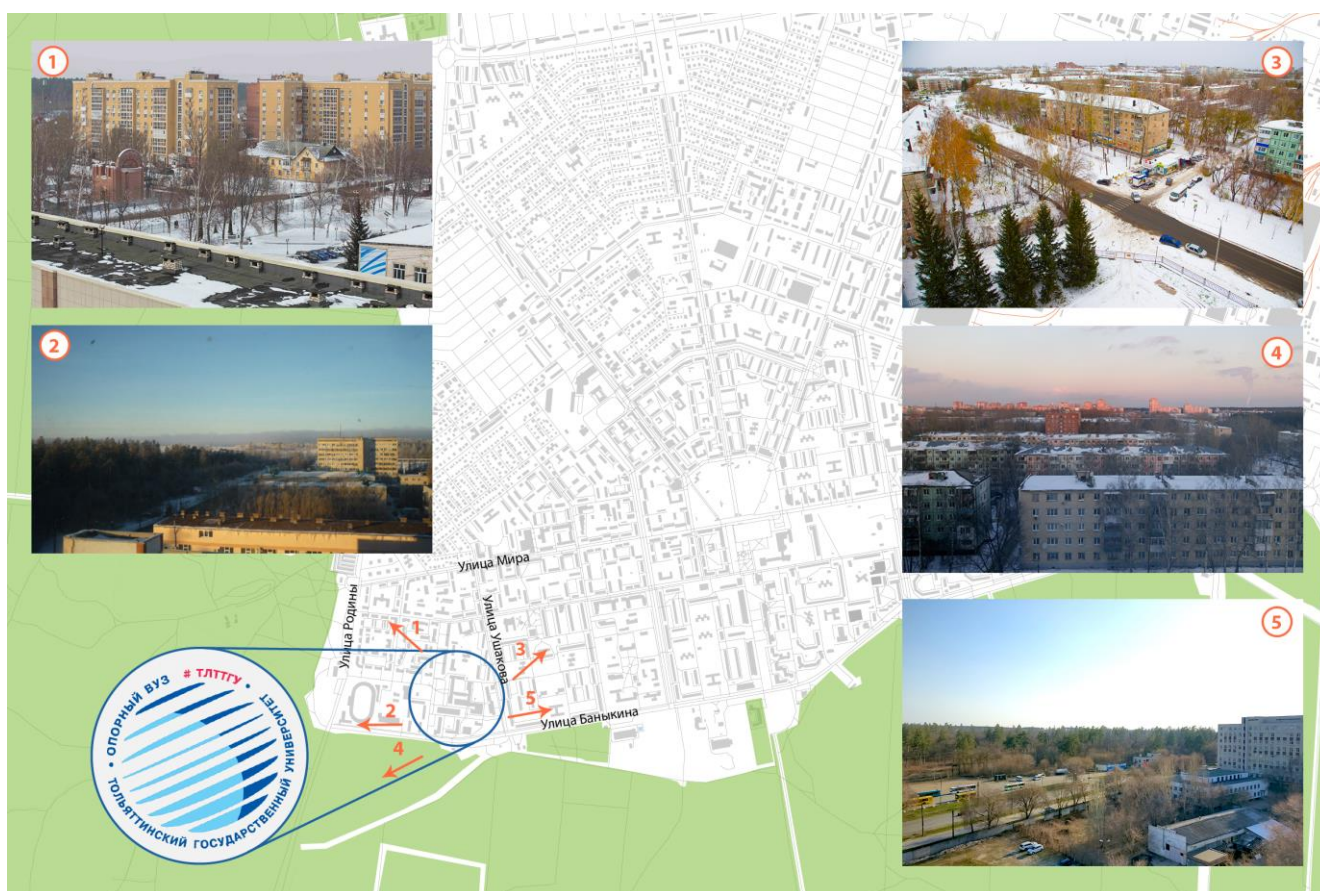


Рис. 2 – Расположение кампуса ТГУ в структуре района, фотофиксация прилегающих территорий, структуры окружающей застройки.

Все здания кампуса имеют буквенные обозначения. Часть из них отражают содержание (например, «корпус С» расшифровывается как «строительный», но со временем несколько его этажей стали занимать экономические специальности, НИС – Научно-исследовательское строение), часть – просто названы буквами алфавита для простоты обозначения (например, корпуса института

машиностроения с лабораториями и мастерскими называются «Б» и «Д»). Корпуса общежитий не имеют буквенного обозначения. (Рис. 3 и Рис. 4).

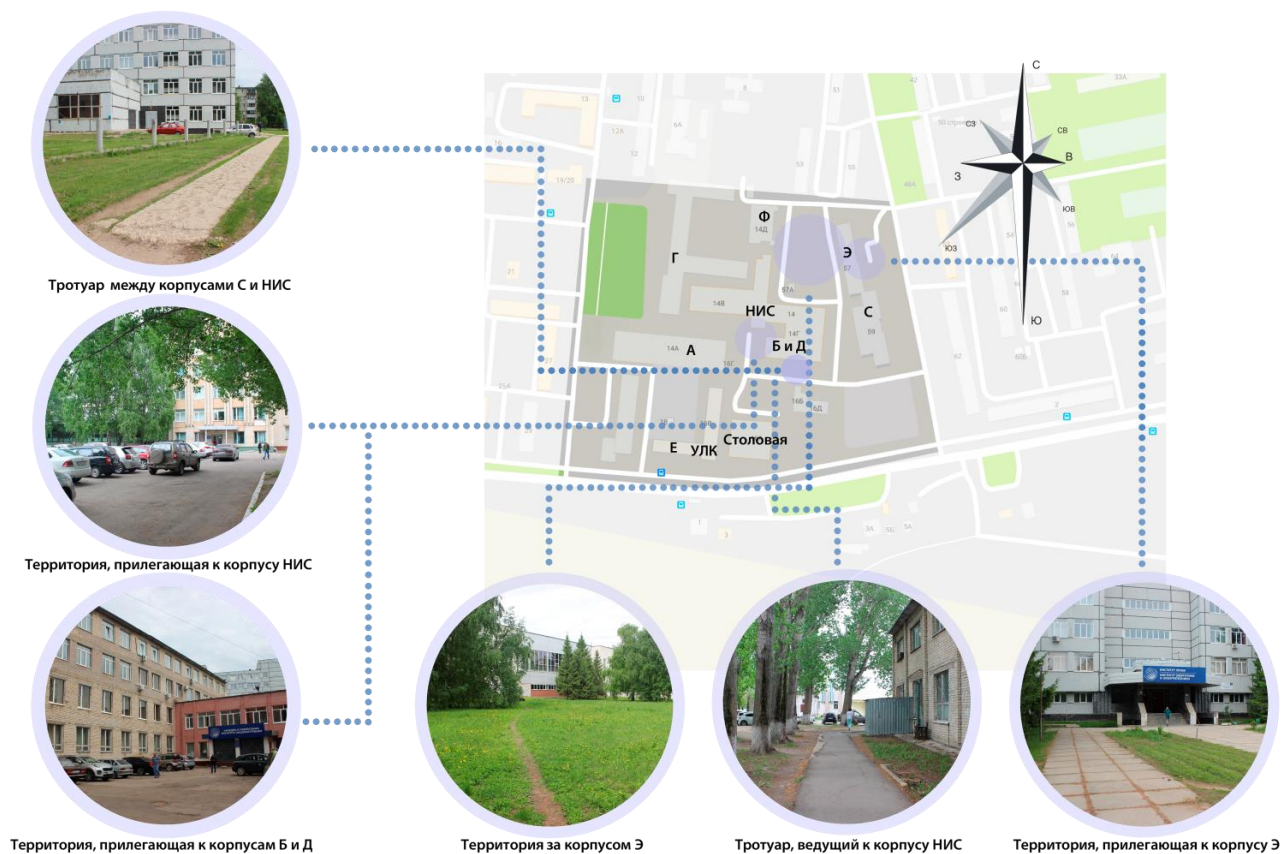


Рис. 3 – Границы исследуемой территории с фотофиксацией дорожно-тропиночной сети.

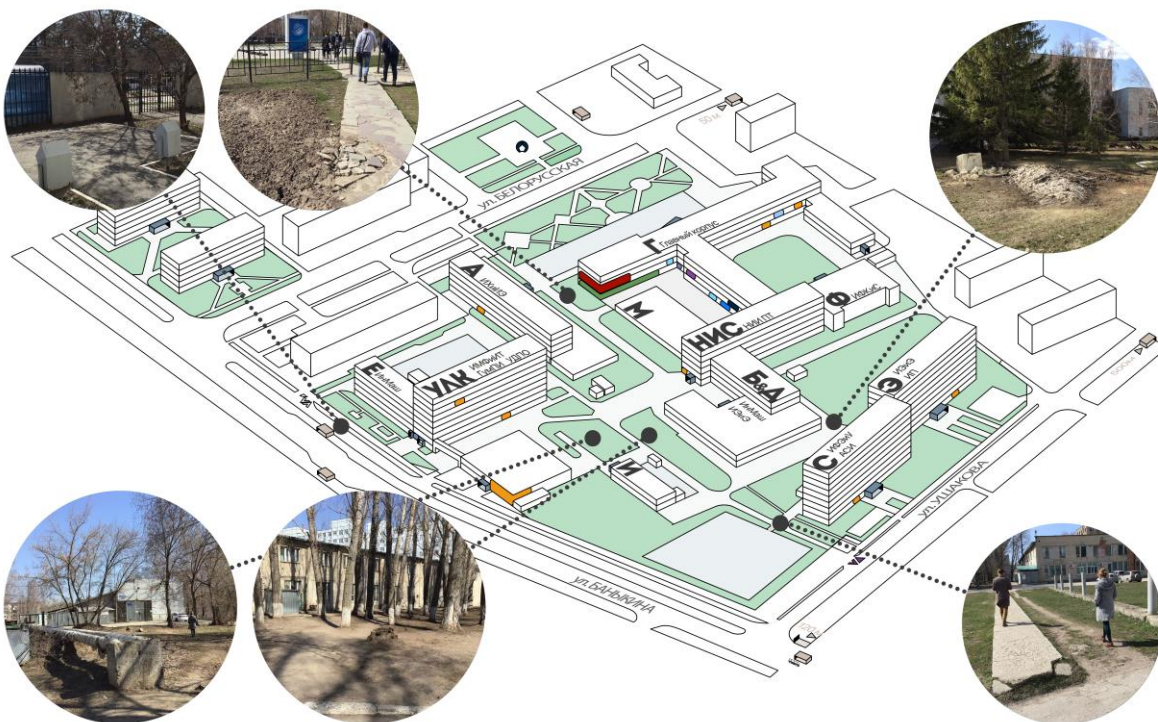


Рис. 4 – Аксонометрия территории кампуса с буквенным обозначением корпусов с фотофиксацией проблемных участков.

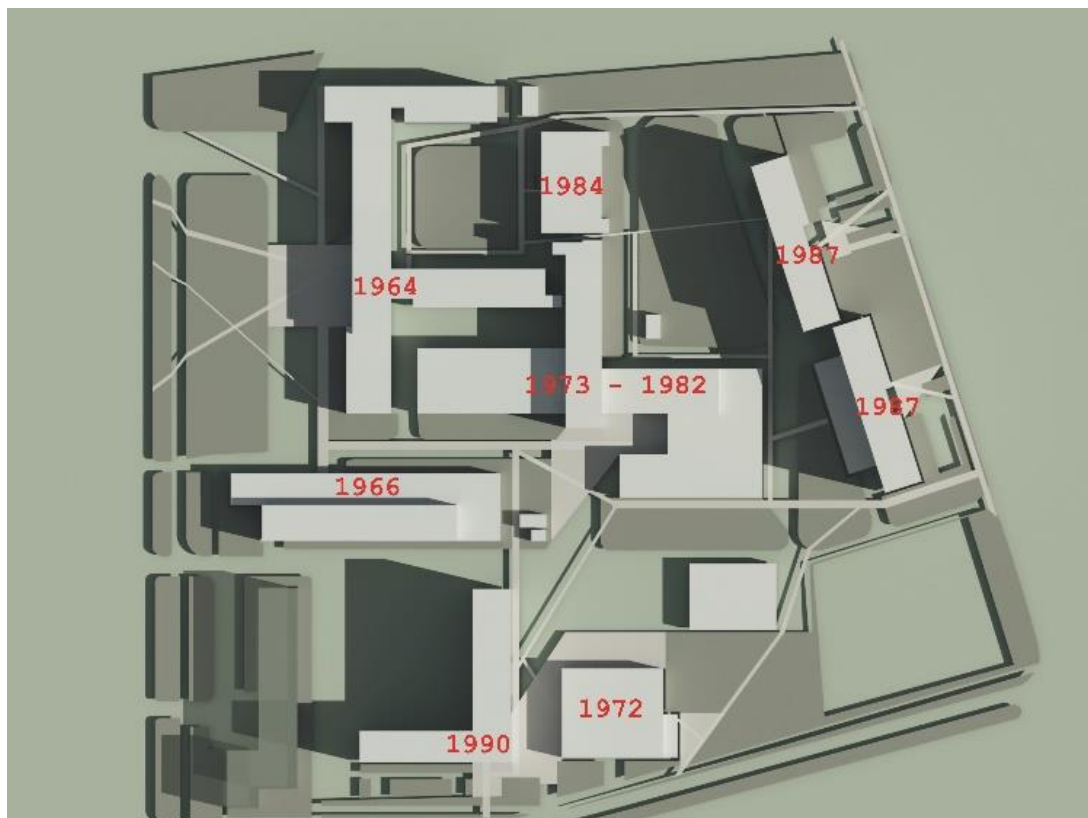


Рис. 5 – Годы постройки корпусов кампуса ТГУ

На исследуемой территории расположены учебные, научно-производственные и резервные территории, одиннадцать учебно-лабораторных корпусов, столовая, зал для занятий физической культурой. В непосредственной близости (через ул. Белорусская) располагаются два общежития. На территории огороженной парковки в ближайшие 2 года будет построен бассейн. Застройка кампуса ТГУ в Центральном районе Тольятти складывалась исторически, и характеризуется хаотичностью: основные корпуса, построенные в 60-80-х годах XX столетия, достраивались, соединялись переходами. Фасады корпусов А и УЛК реконструированы в последние 10 лет. Принятые Программа трансформации и Программа развития университета включают модель «университета, открытого в город», предполагающую тесную интеграцию в город в самом широком смысле: как событийно, так и через физическое изменение территории и её наполнения путём формирования инфраструктурных и смысловых связей с городской средой.

Половина всех респондентов, участвовавших в социологическом опросе, указали в своих ассоциациях «безликость», «серость» и «моральное старение» строений кампуса (Рис. 6). При обследовании было выявлено, что цветовая гамма корпусов белая (отделка белой стеклянной плиткой крупноблочных элементов, из

которых построены корпуса С и Э), а также различные оттенки кирпича – белый (силикатный), жёлтый и красный. При этом наиболее частыми ассоциациям со знаком «+» стали «простор, воздух», «зелень, зелёные ели».



Рис. 6 – Фотофиксация корпусов кампуса ТГУ в Центральном районе г. Тольятти

Во время интервью «эксперты» отмечали высокий уровень износа зданий, а так низкий уровень ухоженности существующего озеленения. 60% опрошенных сочли внешний вид кампуса не соответствующим понятию «современное образовательное пространство». Однако при анкетировании и при интервьюировании более 70% респондентов отметили достаточное количество озеленения на территории. При осмотре было выявлено, что озеленение территории кампуса представлено, в основном, посадками тополя, ели, клёна американского (Рис. 7).



Рис. 7 – Аксонометрическая схема озеленения территории кампуса ТГУ.

В качестве визуальных коммуникаций использованы крупные синие вывески над входами в корпуса, а также небольшие белые вывески с буквенным обозначением (Рис. 8), имеется несколько стенов с картами территории кампуса (Рис. 9). Ещё несколько лет назад студентам-первокурсникам выдавались буклеты с подробной навигацией по территории кампуса и его строениям. Несколько вопросов социологического опроса затрагивали тему ориентации на территории кампуса и внутри зданий – более 80% респондентов (большинство из которых были студентами младших курсов и горожанами) отметили сложности в поиске нужных корпусов и аудиторий. Позже многие пояснили во время интервью, что сложности в ориентации вызваны с малым количеством и неудобным расположением стенов с навигацией (Рис. 5) и отсутствием визуальной идентификации корпусов на территории кампуса.



Рис. 8 – Фотофиксация вывесок с обозначением корпусов и институтов.

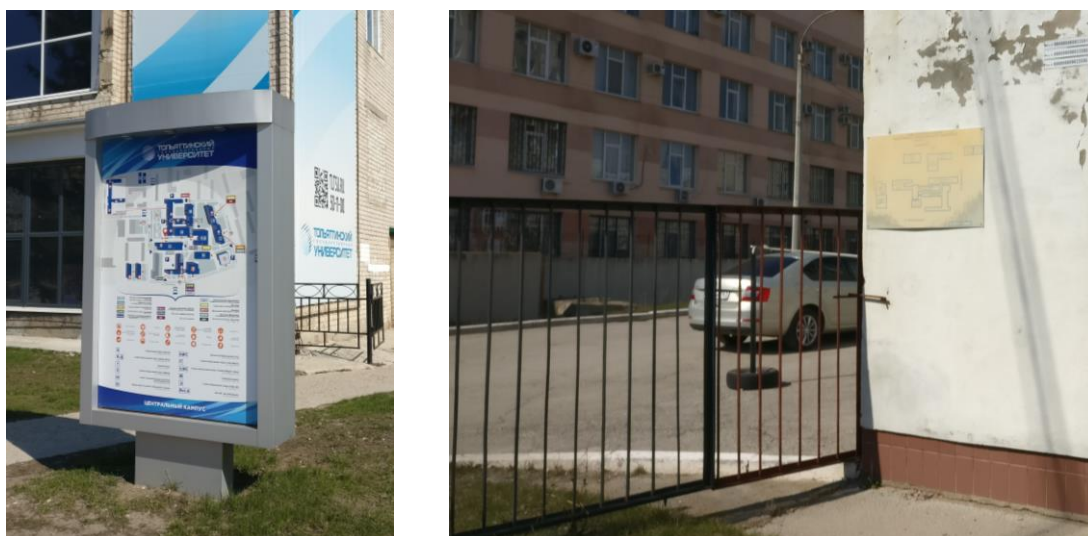


Рис. 9 – Внешний вид и расположение стенов с навигацией по территории кампуса университета.

На территории кампуса особо выделяются проблемы дорожно-тропиночной сети (Рис. 3). Более 90% опрошенных в рамках социологического опроса отметили низкое качество асфальтового покрытия, более 80% указали на неудобную организацию дорожно-тропиночной сети. При ответе на открытый вопрос «Укажите 3 первых ассоциации, которые приходят на ум при упоминании кампуса ТГУ» наиболее частым среди негативных ассоциаций были различные интерпретации словосочетания «разбитый асфальт».

В рамках экспертных интервью более 70% «опытных пользователей кампуса» указали на низкое качество асфальтового покрытия. Особого внимания «удостоился» тротуар между корпусами НИС и С, разбитый асфальт у прилегающей к корпусу НИС территории, запущенность участка между корпусами Ф и С с полным отсутствием асфальтированных пешеходных путей (Рис. 3 и Рис. 4). Больше количество негативных упоминаний в данном виде исследования было только о недостатке зон отдыха на территории кампуса – это отметили 100% опытных пользователей.

Этнографические наблюдения также позволили сделать вывод о нерациональности расположения асфальтовых дорожек (а также низком качестве их покрытия), что стало причиной вытаптывания газонов и перемещения пешеходов по проезжей части (Рис. 3 и Рис. 4).

В рамках экспертных интервью звучали различные оценки связанности корпусов и удобства перемещения между ними, что во многом зависело от специфики деятельности интервьюируемого: жалоб на логистику пространства не было замечено у тех, кто преимущественно пребывает на территории одного корпуса; те же, кто вынужден перемещаться из одного корпуса в другой по нескольку раз в день, указывали на неудобство перемещения по территории кампуса (особенно в холодное время года и при наличии осадков). Большинство (более 80% респондентов) из данной группы была выражена мысль о необходимости создания крытых переходов для связи корпусов. В то же время, двое из данной группы указали на необходимость «экологического мышления» и пользу прогулок на свежем воздухе.

По результатам опроса кампус ТГУ имеет ряд проблем, касающихся избытка числа автомобилей на территории университета (они отмечаются респондентами независимо от способа, которым они добираются до университета). Несмотря на то, что въезд на территорию университета ограничен и осуществляется по пропускам и студенческим билетам, при этом 50% автовладельцев отмечают недостаток или неудобство парковочных площадей.

При анализе территории было выявлено, что многие занятые автомобилями площади не могут быть использованы под паркинг, так как не отвечают требованиям безопасности (СП 113.13330.2012 Стоянки автомобилей).



Рис. 10 – Использование территории кампуса ТГУ для временной парковки автомобилей и велосипедов.

В ходе исследования было выяснено, что на территории площадью около 2000 м² у корпуса НИС (в настоящее время используемой в качестве парковки) затруднен подход к корпусу. По результатам опроса, 68% респондентов выразили мнение о том, что парковка на данной территории неуместна. Это территория образует единое пространство с асфальтовой площадкой у входа в корпуса Б и Д, площадью 425 м². 80% респондентов высказалось о неуместности парковки на данной территории, и такой же процент респондентов (сотрудников и студентов старших курсов, находящих большую часть времени в данном корпусе) в рамках интервью высказали мысль об организации на данной территории зоны отдыха. (Рис. 10, фото слева). При проведении климатического анализа было выяснено, что данная зона затенена большее количество часов в сутки (Рис 16).

Пользователи велосипедов отметили отсутствие оборудованных парковок и оборудованных велосипедных дорожек на территории кампуса. Более половины опрошенных заявили о своей готовности приезжать на велосипедах в тёплое время года в университет при наличии охраняемой парков для велосипедов (Рис. 10 – справа).

В рамках социологического опроса было выявлено недовольство большинства (более 70%) респондентов пересечением пешеходных и транспортных потоков на территории кампуса (Рис. 7), в рамках экспертных интервью прозвучали высказывания об упорядочивании и разделении транспортных и пешеходных потоков, а также о необходимости «экологических и современных подходов» с ограничением въезда бензинового автотранспорта на территорию университета.

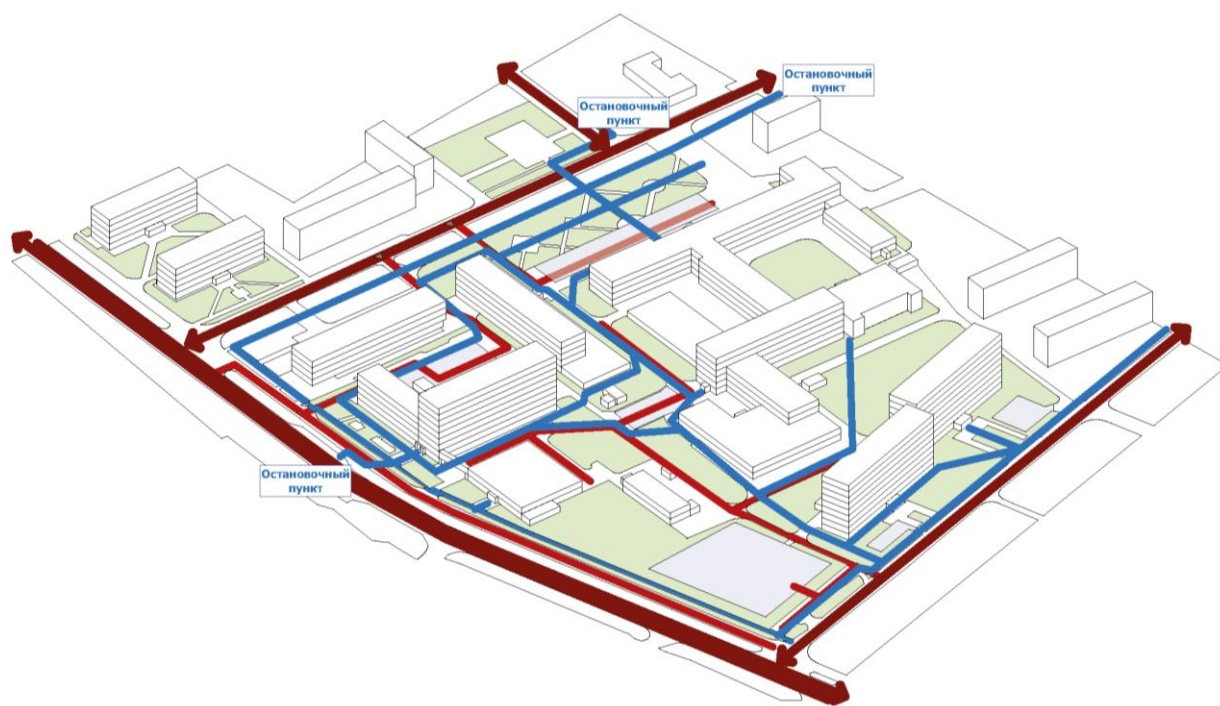


Рис. 11 – Аксонометрическая схема кампуса с наложением существующих пешеходных и транспортных путей (с указанием остановочных пунктов общественного транспорта). Красным показаны транспортные потоки, синим – пешеходные.

В ответах на вопросы по теме благоустройства территории кампуса было особо отмечено малое количество и низкие эстетические качества малых архитектурных форм, в частности мест для сидения и урн.

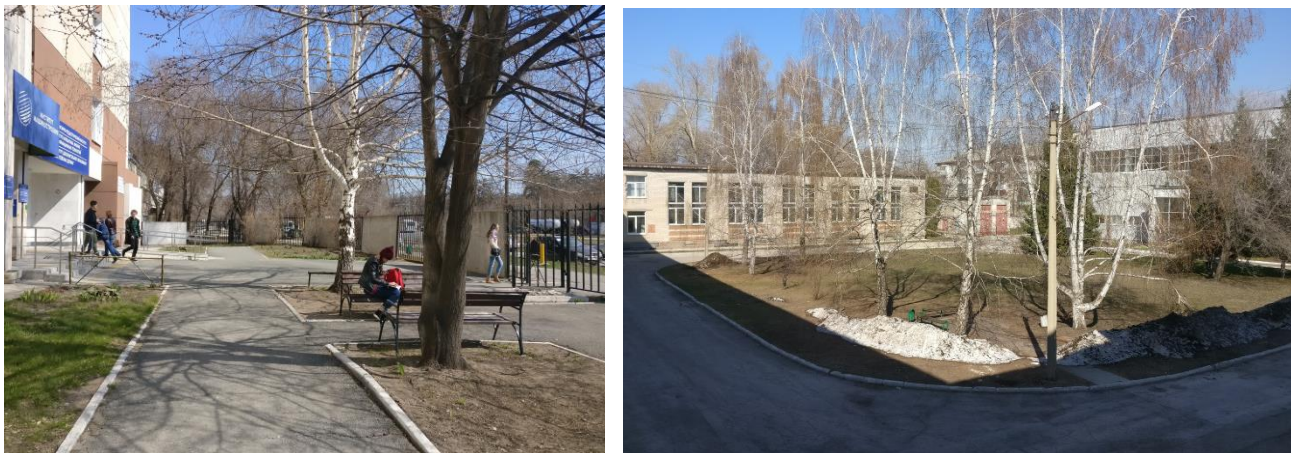


Рис. 12 – Фотофиксация элементов благоустройства и площадка за корпусом Ф.

Участники круглого стола около 30% времени посвятили обсуждению отсутствию благоустроенной площадки для занятия физической культурой на открытом воздухе как в рамках учебных занятий, так и в свободное время. В настоящее время для занятия физической культурой используется территория за Ф корпусом, покрытие данной территории не является приемлемым для занятий легкой атлетикой. (Рис. 12).

Более 75% отметили низкий уровень освещённости кампуса в ночное время, при этом более 80% отметили, что считают кампус безопасным местом для прогулок в том числе и в тёмное время суток (Рис. 13).

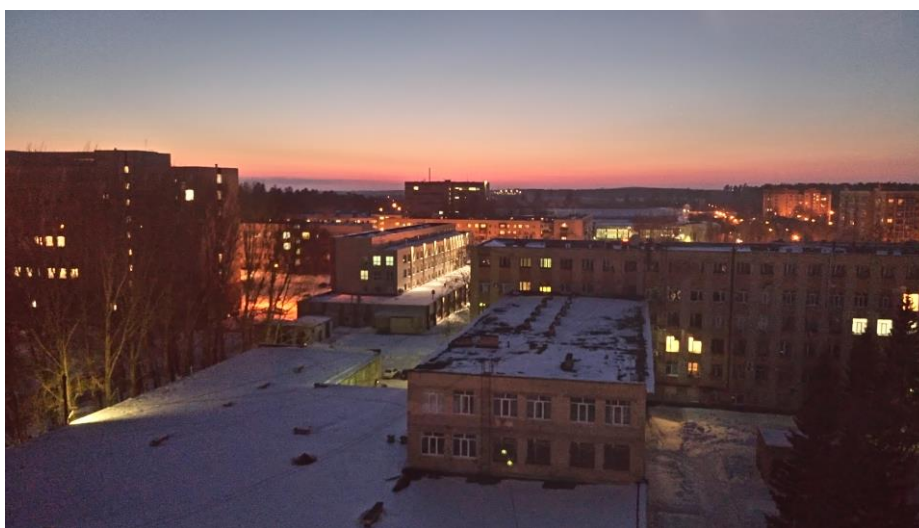


Рис.13 – Фотофиксация освещённости кампуса в тёмное время суток.

Анализ различных видов активности по данным сервиса Strava показал, что на территории кампуса есть 2 полностью незадействованных на данный момент территории (Рис 12 (справа) – фотофиксация 1-го участка, Рис. 15 – фотофиксация 2-го участка, Рис. 14)



Рис. 14 – Схемы перемещения на территории по данным приложения Strava. Слева – совмещённая схема транспортной (в т.ч. велосипедной активности), справа – схема пешеходных перемещений).

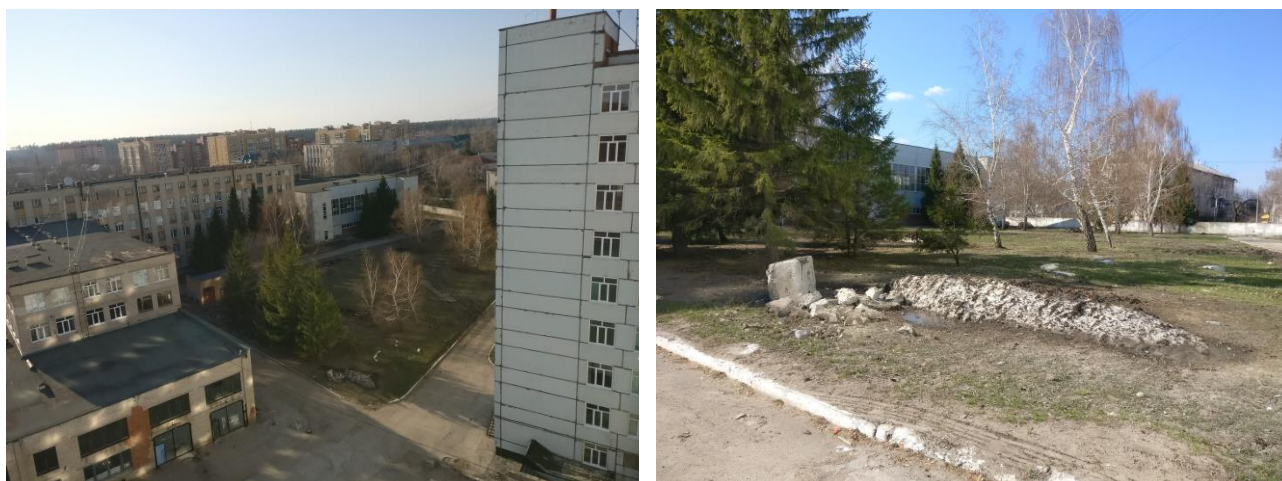


Рис. 15 – Фотофиксация участка между С и Ф корпусом.

Среди наиболее значимых выводов по итогам круглого стола можно отметить желание респондентов видеть «локальные» зоны отдыха у каждого из корпусов. При этом большинством участников отмечается высокий уровень

благоустройства и эстетических свойств сквера напротив главного корпуса при отсутствии возможности посещать его во время учебного дня в связи с высокой занятостью. Также большинство участников сошлись на мнении о необходимости создания крупных многофункциональных общественных пространств на пустующих и незадействованных территориях кампуса с возможностью проводить определённые виды учебных занятий (например, по дисциплине «физическая культура», лекционные занятия по отдельным предметам, а также проведение пленэров для дизайнеров, обучающихся в университете). Впоследствии были выявлены удачные климатические условия для подобного рода активностей: в зимнее время обе территории защищены от воздействия наиболее распространённых ветров с юга и юго-запада (Рис. 3), а в летнее время участки частично затенены, что создаёт возможность для комфортного времяпрепровождения без вреда для озеленения (Рис. 16).

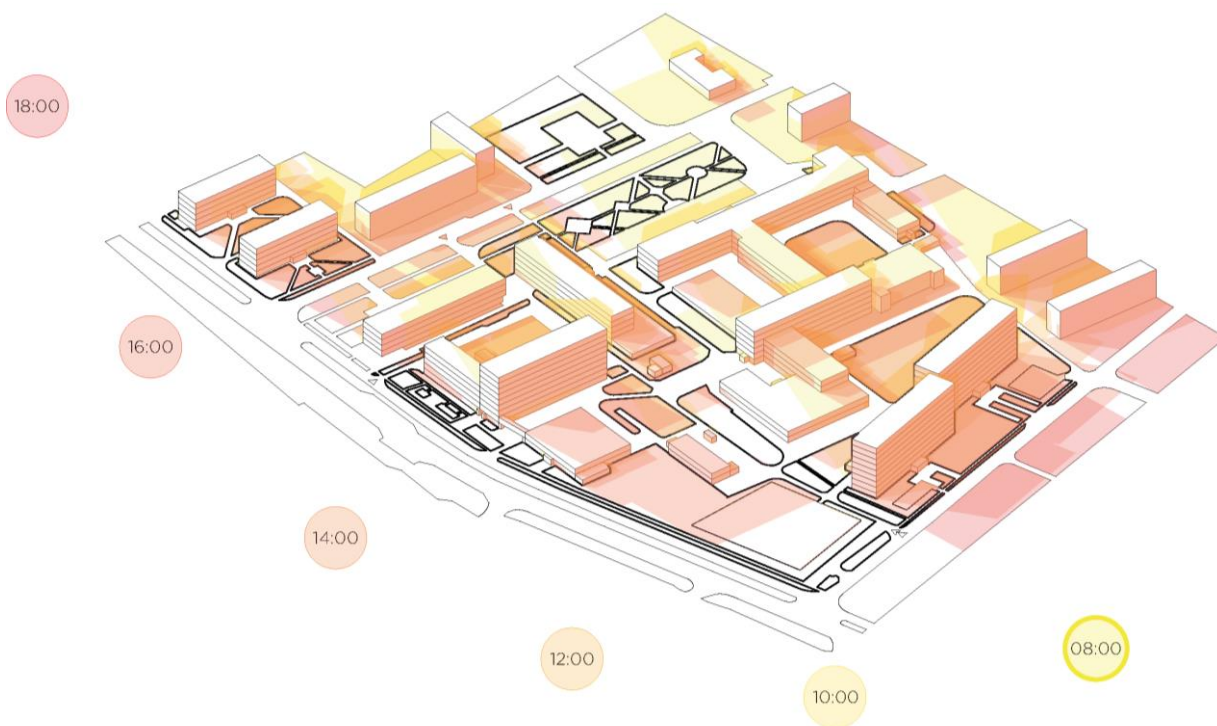


Рис. 16 – Аксонометрическая схема с отображением затенения территории на протяжении светового дня для 22 марта.

Изучение полученной в службе главного инженера топографической съёмки с выделением на ней цветами подземных коммуникаций с различным назначением, позволило получить представление о доступности территории

кампуса для дальнейшего проектирования. В частности, территории, выделенные как наиболее перспективные для усовершенствования и создания общественных пространств не имеют существенных ограничений по расположению на них каких-либо объектов благоустройства (Рис. 17)



Рис. 17 – Топографическая съёмка территории кампуса с выделением коммуникаций

В последний день исследований нашей команде удалось запечатлеть использование территории главной площади в качестве площадки для демонстрации достижений университета (а также нашли фотографии прошлого года, где зафиксировано проведение «Ярмарки проектов» и выпускного) (Рис. 18, 19, 20). При этом в обычное время асфальтированная площадка используется для парковки автомобилей, а озеленённая – является излюбленным местом для отдыха горожан, а также единственным участком, который респонденты считают благоустроенным и достойным гордости – «сквер у главного корпуса» (по

результатам социологического опроса, круглого стола и экспертным интервью)
(Рис. 21).



Рис. 18 – Фотофиксация территории перед Главным корпусом во время проведения «Дня открытых дверей» в университете – слева, «Ярмарки проектов» - справа.



Рис. 19 – Выпускной на площадке перед Главным корпусом.



Рис. 20 – Фотофиксация территории перед Главным корпусом (в летнее и зимнее время)



Рис. 21 – Фотофиксация «сквера у Главного корпуса»

Применяемая методология исследований:

- 1) исторический анализ с применением историко-архивных исследований, изучение нормативной литературы,
- 2) картографический и топографический анализ,
- 3) натурное обследование территории, фотофиксация,
- 4) этнографическое исследование,
- 5) климатический анализ с применением информационной модели
- 6) описание территории кампуса,
- 7) социологический опрос, экспертные интервью, общественное осуждение в рамках круглого стола.

Темы, обсуждавшиеся в рамках круглого стола среди активных студентов и преподавателей:

1. Как вы оцениваете транспортно-пешеходные связи, озеленение, навигацию на территории кампуса ТГУ?
2. Как вы добираетесь до места своего обучения (конкретного корпуса)? Насколько для вас это удобно?
3. Что вам нравится на территории кампуса?
4. Какие проблемы Вы видите территории кампуса ТГУ в Центральном районе?
5. Какие проблемы Вы видите конкретно на прилегающей к вашему (наиболее посещаемому) корпусу территории?
6. Как вы оцениваете качество благоустройства кампуса?
7. Проводите ли вы свободное время на территории кампуса? Если проводите, то как? Если нет то, хотели бы вы его проводить на территории кампуса? Каким образом?
8. *Считаете ли вы возможным вынос образовательных функций за пределы зданий (на территорию кампуса)? Если да, то каких? Как для этого должна измениться территория и её благоустройство?**
9. *Какие у вас есть идеи по поводу улучшения территории кампуса?**

Последние вопросы были заданы в конце круглого стола в рамках проверки гипотезы, которая подробнее будет прорабатываться в рамках проектной работы.